

Sobre

líneas →

Revista Electrónica Mensual

Junio—Julio 2020, año 1, Número 002

Los *nadies* en tiempos del COVID-19

La nueva Gubernamentalidad híbrida en tiempos de COVID-19

COVID-19, daños colaterales a la Niñez que exponen la ineficiencia de la legislación y políticas públicas

Comunidad LGBTTI+, otro grupo vulnerable al COVID-19

La oposición y el efecto Dunning-Kruger, ¿por qué no comprenden su derrota moral?

La nueva normalidad: un juego de Serpientes y Escaleras



Juan Emanuel García Juárez

“Los están matando” y “Nos están matando”:
Gobernar en tiempos del COVID-19

Dos pandemias, una misma moneda:
Semejanzas entre la pandemia de 1918 y la de 2020 en la Ciudad de México

Maquiavelo el republicano
Más allá de El Príncipe

Gobierno pandémico y pospandémico;
gubernamentalidad, gobernabilidad y gobernanza

Sobre líneas

Revista Electrónica Mensual

Junio—Julio 2020, año 1, Número 002

Los *nadies* en tiempos del COVID-19

La nueva Gubernamentalidad híbrida en tiempos de COVID-19

COVID-19, daños colaterales a la Niñez que exponen la ineficiencia de la legislación y políticas públicas

Comunidad LGBTTI+, otro grupo vulnerable al COVID-19

La oposición y el efecto Dunning-Kruger, ¿por qué no comprenden su derrota moral?

La nueva normalidad: un juego de Serpientes y Escaleras



Juan Emanuel García Juárez

“Los están matando” y “Nos están matando”: Gobernar en tiempos del COVID-19

Dos pandemias, una misma moneda: Similitudes entre la pandemia de 1918 y la de 2020 en la Ciudad de México

Maquiavelo el republicano Mas allá de El Príncipe

Gobierno pandémico y pospandémico: gubernamentalidad, gobernabilidad y gobernanza



www.dualediciones.wordpress.com

CONSEJO EDITORIAL

David Torres Yáñez
Sebastián G. Flores Hernández.
Miriam Grisel Montes Flores
Fernando Barreto Flores
Vianey Bautista Mendoza
Jesús Rivero Casas
Jorge Rodríguez
Luis Alberto Puga Becerril
Miguel Ángel Gutiérrez Chávez
Rubén Jasso Horta
Juan Emanuel García Juárez

EDITORIAL

David Torres Yáñez
Miguel Ángel Gutiérrez Chávez

DISEÑO Y PORTADA

Luis Alberto Puga Becerril

WEB MASTER

Rubén Jasso

www.sobrelinesas.wordpress.com

Sobre Líneas es una
publicación mensual editada,
producida y publicada
electrónicamente por

DUAL EDICIONES



CONTENIDO

Líneas de

Editor



“Los están matando” y “Nos están matando”: Gobernar en tiempos del COVID-19

David Torres Yáñez

Línea de

Tiempo



Dos pandemias, una misma moneda: Semejanzas entre la pandemia de 1918 y la de 2020 en la Ciudad de México

Sebastián G. Flores Hdz.

Línea

Abierta



Los *nadies* en tiempos del COVID-19

Miriam Grisel Montes Flores



Comunidad LGBTTI+, otro grupo vulnerable al COVID-19

Fernando Barreto Flores



22

La nueva normalidad: un juego de Serpientes y Escaleras

Juan Emanuel García Juárez



28

COVID-19, daños colaterales a la Niñez que exponen la ineficiencia de la legislación y políticas públicas

Vianey Bautista Mendoza



32

La nueva Gubernamentalidad híbrida en tiempos de COVID-19

Jesús Rivero Casas



36

La oposición y el efecto Dunning-Kruger, ¿por qué no comprenden su derrota moral?

Jorge Rodríguez

Entre Líneas



40

Maquiavelo el republicano.

Más allá de "El Príncipe"

Luis Alberto Puga Becerril

Línea Final



44

Gobierno pandémico y pospandémico; gubernamentalidad, gobernabilidad y gobernanza.

Miguel Ángel Gutiérrez Chávez

Líneas de Editor

“Los están matando”, gritaba una madre desesperada por la muerte de su hijo. Mientras, algunos de sus familiares ingresaron a la fuerza al hospital, reclamando frente a los medios de comunicación que el COVID no existe, que los pacientes los estaban matando en ese lugar.

Dicha increpación hacia el personal médico en Ecatepec se diluía en los reclamos, probablemente hacia el gobierno, haciendo latente su incapacidad de imponer un estado de excepción, dando por entre dicho que sólo los gobernados se someten a la violencia legítima emanada del Estado. Lo anterior, sin denostar si se traba responsabilidad de una administración municipal, estatal o federal.

“Los están matando” y “Nos están matando”: Gobernar en tiempos del COVID-19

David Torres Yáñez

La pandemia ocasionada por el COVID-19 ha logrado desestabilizar a todos los gobiernos, no hay escapatoria. Wuhan fue el inicio, las imágenes de personas muriendo en las calles y de la construcción de un hospital en tan sólo unos cuantos días, parecían escenas dignas de un guion de ciencia ficción.

La salud pública de la Comunidad Europea y de Estados Unidos colapsó, las cifras de fallecidos aumentaron día con día, una encrucijada bastante dura para cualquier gobierno de cualquier ideología política.

¿Cuál es y será el papel de los gobiernos ante un enemigo tan poderoso que se contagia con la movilidad social?

Habrán algunos que sigan clamando por el Estado de excepción, cerrar las fronteras y activar la acción de los ejércitos para “controlar” a la sociedad civil. Medidas, que argumentan otro tipo de filme: el de la supremacía de los aparatos gubernamentales con los gobernados y de los segundos esperando el mandato de los primeros para poder acudir al aislamiento voluntario o quizá para desafiar los confinamientos.

La película de este lado del planeta (Latinoamérica) mostraba los muertos en las calles de Guayaquil y en un hospital de Ecatepec México éstos parecían embolsados en carpas de campamento de guerra:

“Los están matando”, gritaba una madre desesperada por la muerte de su hijo. Mientras, algunos de sus familiares ingresaron a la fuerza al hospital, reclamando frente a los medios de comunicación que el COVID no existe, que los pacientes los estaban matando en ese lugar.

Dicha increpación hacia el personal médico en Ecatepec se diluía en los reclamos, probablemente hacia el gobierno, haciendo latente su incapacidad de imponer un estado de excepción, dando por entre dicho que sólo los gobernados se someten a la violencia legítima emanada del Estado. Lo anterior, sin denostar si se traba responsabilidad de una administración municipal, estatal o federal.

Para el ciudadano promedio el gobierno es uno y en los gobiernos presidenciales el culpable de todos los males siempre será uno: El titular del poder ejecutivo.

Sin embargo, el gobierno federal mexicano —en el contexto de la pandemia por COVID-19— tomó una decisión relevante: el confinamiento voluntario para no atropellar los derechos humanos de las personas. Algunos gobiernos estatales —como el de Jalisco—, han sido mucho más estrictos en el tránsito personal ocasionando una polarización de estrategias y confundiendo a la opinión pública.

Entonces, el debate público se dividió en dos bandos, entre quienes apostaban por la acción estatal para con medidas coercitivas mermar la movilidad social y aquellos que apostaban por que en un país como el nuestro no existen condiciones para cerrar cualquier tránsito. Dejando así que todas las problemáticas existentes se diluyeran y entonces habría que activar mil y unestrategias para el enemigo de todos: el COVID, por lo tanto:

“Los están matando” se volvió el grito al cual el gobierno decidió prestarle sus oídos, ensordeciéndose al “Nos están matando” exclamado ya por tantos años por las mujeres en todo el país y que vibró las paredes de todas las ciudades en la marcha del 8 de marzo de 2020.

Gobernar en tiempos del COVID significa no cerrar los oídos a las problemáticas preexistentes a la pandemia e incluso establecer medidas firmes para aquellas que se agudizaron con el confinamiento, por ejemplo, aumentaron a un 80% las llamadas de auxilio por parte de mujeres que sufren violencia en el hogar. De por sí, históricamente se

ha confinado a las mujeres a las actividades del hogar y a los hijos, ahora tener que lidiar con ello vulnera aún más su desarrollo pleno en todos los sentidos, aumentando el sometimiento y los diversos tipos de violencia hacia ellas.

Por lo que, los gobiernos más allá de enfocarse al tratamiento de la pandemia tienen que ir más allá, analizar las implicaciones sociales de dicha problemática para poder atender de una forma integral las consecuencias, tener una verdadera política pública para acabar con la violencia contra las mujeres.

El Estado debe mirarse a sí mismo y debe resolver que su función no es la represión, ni mucho menos en tiempos de pandemia, no se debe confundir la seguridad ante una emergencia sanitaria con un atropello a los derechos humanos y encarcelar e imponer multas a personas por no traer un cubrebocas, eso sí sería volver realidad una ficción de distopía.

Gobernar en tiempos del COVID, significará entonces una nueva oportunidad de reorientar la ética de los gobernantes, de reconstruir el tejido social, apostando por la pluralidad y responder a todos los grupos vulnerables que han sido silenciados e invisibilizados por el mismo.

Que el análisis sea más amplio y que el Estado sirva para salvaguardar la vida de las personas, ubicando el contexto. Se necesita ser muy cuidadoso al establecer medidas de restricción de movilidad, porque el fantasma del autoritarismo ronda sobre aquellos gobiernos estatales o cacicazgos donde el Estado de Derecho se vuelve una caricatura o quizá un elemento legitimador de medidas igualmente autoritarias.

Aunado a lo anterior, hace unas semanas, pusimos en práctica una encuesta, la cual arrojó un elemento importante; la mayoría de las personas estaban a favor de castigar económicamente a quien no respetara la jornada de Sana Distancia.¹

¹ <https://misionpolitica.com/2020/05/29/55696/>



Jeyaratnam Caniceus

Esta vez, no quisiera cerrar este escrito con una cita de un autor famoso, tan sólo para demostrar que leo; todo es más sencillo de lo que aparenta: me doy cuenta que una visión natural tiende al autoritarismo sectario en una sociedad donde no escuchamos, ni somos empáticos con la persona de al lado.

Por lo tanto, hay que reconocer que la estrategia federal en México ha sido la más idónea para enfrentar el contexto de individualización y volcarnos hacia la empatía del otro para luchar contra desigualdad.

En México no hay condiciones para establecer medidas restrictivas como en otros países, y aplaudo que la estrategia del gobierno federal ha sido (dentro de nuestras limitantes) un éxito rotundo, porque sin coartar las libertades y los derechos humanos, a la mediados de junio de 2020 no han colapsado los servicios de salud y se planea ampliar los espacios cuando ello se requiera.

La idea es que nuestras acciones también definen el tipo de gobierno que tenemos, si se apuesta por una transformación, tendremos que voltear a los semejantes y ser empáticos con aquellas personas que históricamente el Estado las ha invisibilizado, como lo son las mujeres, las personas en condiciones de pobreza, los pueblos originarios, los niños y jóvenes en condiciones vulnerables.

La transformación del Estado depende de nuestras acciones en comunidad y el COVID 19 será un parteaguas para que gobierno y gobernados marchen juntos, creo que esa es la idea de la transformación y coincido totalmente con el decálogo de AMLO²:

1. Mantenerse informado, hacerlo con responsabilidad, independencia, criterio y responsabilidad.
2. Actuar con optimismo.
3. Dar la espalda al egoísmo y ser solidarios.
4. No dejarse envolver por lo material y alejarse del consumismo.
5. La mejor medida es la prevención.
6. Defender el derecho a gozar del sol, el cielo, del aire puro y en general de la naturaleza.
7. Alimentarse bien y optar por lo natural y nutritivo
8. Hacer ejercicio de acuerdo con la edad y la condición de cada persona
9. Eliminar actitudes “racistas, clasistas, sexistas y discriminatorias en general”.
10. Buscar el camino de la espiritualidad, un ideal, una utopía.



² <https://misionpolitica.com/2020/05/29/55696/>



Ciudad de México 1918

Dos pandemias, una misma moneda: Semejanzas entre la pandemia de 1918 y la de 2020 en la Ciudad de México

Sebastián G. Flores Hdz.

En el norte de México los casos se multiplicaban. Se dice que en Sonora fallecieron 20.000 y 21.000 más en Coahuila. Hasta que la enfermedad llegó a la Ciudad de México fue que se declaró la emergencia.

En los años de Universidad, era tema de algunas clases el lema que tienen profesionales de la historia, así como amateurs y seguidores *¿La historia es lineal o es cíclica?* No es mi intención en estas líneas, hacer una discusión filosófica con las probables respuestas; de hecho las Ciencias Sociales no son así. Tampoco es mi deseo hacer una comparación entre la Pandemia en 1918 y la actual – pensemos que lamentablemente, la actual aún no termina- Sin embargo,

en 1918, no había nacido en España, como podría uno suponer. Hay indicios de que pudo surgir en Europa o Asia y está relacionada con la Primera Guerra Mundial y su llegada a México tendría que ver con el arribo de soldados estadounidenses provenientes de Europa, cuando llegaron a las costas Tamaulipecas¹

México aún resentía los años más difíciles de la Revolución. Si bien el gobierno de Venustiano Carranza estaba más afianzado,² la situación del

la actividad había disminuido, todavía existían focos rebeldes en el país. Así pues, la Ciudad de México tenía una cara poco parecida a la que había dejado Porfirio Díaz –para bien y para mal-. De tal modo que al llegar la pandemia en la Ciudad de México se observan escenas terribles, de la gente que enfermaba y de las consecuencias que esto acarrearía.

Quizá por esta falta de recursos, el gobierno de Venustiano Carranza se negó a declarar la emergencia sanitaria. En el norte de México los casos se multiplicaban. Se dice que en Sonora fallecieron 20.000 y 21.000 más en Coahuila. Hasta que la enfermedad llegó a la Ciudad de México fue que se declaró la emergencia. Las cifras totales en los decesos se desconocen, pero en México se calculan alrededor de 300,000.

En las calles las escenas eran fuertes. El gobierno no se daba abasto con el número de muertos, y ante la falta de un control adecuado para procesar los cadáveres, se encontraban éstos, en algunas esquinas de la ciudad. Así mismo, no toda la ciudad contaba con espacios salubres. En algunos lugares faltaba pavimentación o drenaje. Desde décadas y décadas atrás, la falta de salubridad ya había sido motivo de fuertes crisis sanitarias en la Ciudad de México.



El Nacional, 1918

creo que es valioso encontrar en las semejanzas entre aquella y lo que llevamos de la actual, una actuación semejante que probablemente pueda darnos mayor información sobre la forma en que actuamos como sociedad, e incluso como gobierno.

La Influenza española que de repente la gente llamó “gripe rara” y que se vivía en la Ciudad de México

gobierno y de la población en general estaba muy debilitada, tanto social como económicamente, pues aunque

¹ Esto explica que la mortandad más grande en México, fue en Coahuila y Sonora. Luis Peagui, México Desconocido.(29 de Marzo de 2020): La Pandemia de 1918 en México. Recuperado de <https://youtu.be/dKjeV1p0cE>

² Los contrincantes revolucionarios de Carranza, Francisco Villa y Emiliano Zapata para 1918 ya estaban reducidos a meras guerrillas, por las persecuciones de los Generales Álvaro Obregón y Pablo González



El Demócrata, 1918

Al no ser la primera vez, la sociedad recibió la enfermedad no tan diferente como lo hizo ya en épocas anteriores. Algunos autores, hablan de un castigo divino. Hay relatos en los que por ejemplo, para algunos, este castigo consistía en una respuesta por no haber ido a la Revolución. En contraste, otros que sí habían ido a la “bola” como comúnmente se le conocía, encontraban en la Pandemia un castigo por los pecados cometidos durante el conflicto. Algunos otros realizaban exvotos –como se hacía desde la época colonial-, ya sea para agradecer a la Virgen de Guadalupe o a otro santo de la devoción particular, por la salud de algún pariente que había enfermado, o para expresar el luto por haber perdido a un ser querido. En oposición, y tam-

bién como sucedía desde tiempos coloniales, el hecho de vivir una Epidemia es un motivo de la gente para acercarse a una devoción. Ya se ha explicado en muchos textos como desde la época prehispánica la Epidemia de la viruela, la viven los mexicas como una forma de devoción a sus dioses. Lo mismo en las Pandemias de ese siglo XVI y especialmente la última de ese siglo, donde la población indígena quedó tan reducida que casi desaparece. En los siglos venideros y ante situaciones como ésta, la población en general se acerca a sus deidades y a su fe. También para muchas personas en la Ciudad de México, lo que el país vivía estaba relacionado con una especie de Apocalipsis, pues los cuatro jinetes ya se hacían presentes durante la década: la muer-

te, la guerra y la muerte. La faltante – la peste-, se hizo presente durante este año de 1918, así que acercarse a su fe, era vital.

La gente que ya caía enferma, también pasaba por situaciones complicadas a la ya de por sí terrible enfermedad. El hecho por ejemplo de que no podían ser acompañados por sus familiares y que por lo tanto al morir lo hacían en completa soledad.

Para algunos investigadores y especialistas, uno de los aspectos más recurrentes y que deben llamar nuestra atención en el estudio de una Pandemia, es el factor de movilidad. Las migraciones más allá de darnos información sobre las razones o interpretaciones de un grupo, en este caso también nos da información sobre este caso en particular. Es claro que en la década de 1910, las migraciones obedecían a huir de las contiendas o a buscar mejores oportunidades en lugares mas concurridos. En México en esa década, también es importante hacer notar, que fueron pocos los lugares donde no hubo una actividad revolucionaria, al menos de nula importancia.³

³ INAH, (Instituto Nacional de Antropología e Historia) (10 de Agosto de 2016): *Beatriz Cano: La Pandemia de 1918*, (Archivo de video) recuperado de <https://youtu.be/wzQOENPTdPw> para los datos sobre los relatos de las personas y la movilidad social en la Pandemia

En la Ciudad de México, el gobierno puso en marcha una serie de medidas que quizá hoy en día nos parezcan familiares, como el rociar los lugares públicos con desinfectantes o cerrar fronteras, prohibir las corridas de trenes, también prohibir espacios concurridos como teatros, plazas de toros, o cines, prohibir expresiones de cariño –besos-, así como no vender comida en las calles. Una petición de los sistemas de sanidad era para los familiares de las víctimas, no ir a los entierros de sus familiares, y aún más, impedir la velación del cadáver y en consecuencia enterrarlo rápidamente. A pesar de estas medidas, las autoridades sanitarias fueron rebasadas por la Pandemia, y también sin duda, le fue difícil al gobierno lidiar con el pensamiento y el comportamiento de las personas.

Es lamentable –pero forma parte de-, que el manejo de una pandemia tenga su aspecto político. En aquel 1918, hubo una serie de protestas en los edificios de gobierno porque, por ejemplo, la Villa de Guadalupe había cerrado y se le acusó al gobierno de intervenir de mala manera en contra de la fe de la población. Cuando vemos algunas medidas como ya las mencionadas, pareciera haber cierta ineptitud en los gobernantes. En 1918 por ejemplo, la medicina iba adelantando aunque a México, esos progresos tardaban en llegar; y también es cierto que pareciera que a pesar de estos 102 años que han pasado, las prácticas gubernamentales no habrían cambiado tanto. Surge aquí una fuerte contradic-

ción, pero igualmente algunas prácticas – como sanitas los espacios públicos, o tratar de prohibir ciertas actividades para evitar la concurrencia-, son las mínimas que un gobierno puede decretar.

De cualquier forma la Pandemia actual que vivimos tiene aspectos y situa-

usted.

Al parecer, todavía nos queda Pandemia que vivir, hagamos lo necesario para que así sea, y nos corresponde actuar de manera responsable; hoy hay más elementos para ello. Quizá lo que como sociedad –o como especie humana ¿por



Christo Anestev Club

ciones parecidas a las de 1918, juzgue usted, y en varios casos, lo que gobierno y sociedad hacen diariamente pareciera tener un espejo con aquella Pandemia. Al inicio de este escrito, apuntaba la pregunta de si la historia es lineal o cíclica; hay elementos para tomar en consideración ambas respuestas. Nuevamente, juzgue

qué no?- no se ha entendido, es que no hemos sido capaces de crecer a la misma altura que ha crecido la Ciencia. Sabemos que ella en los últimos 150 años ha des-puntado de manera inverosímil, la humanidad, quizá no tanto. O al menos no a esa altura. No hemos tomado esa responsabilidad.

Los *nadies* en tiempos del COVID-19

Miriam Grisela Montes Flores



Portal
Arturo Alejandro Albarrán

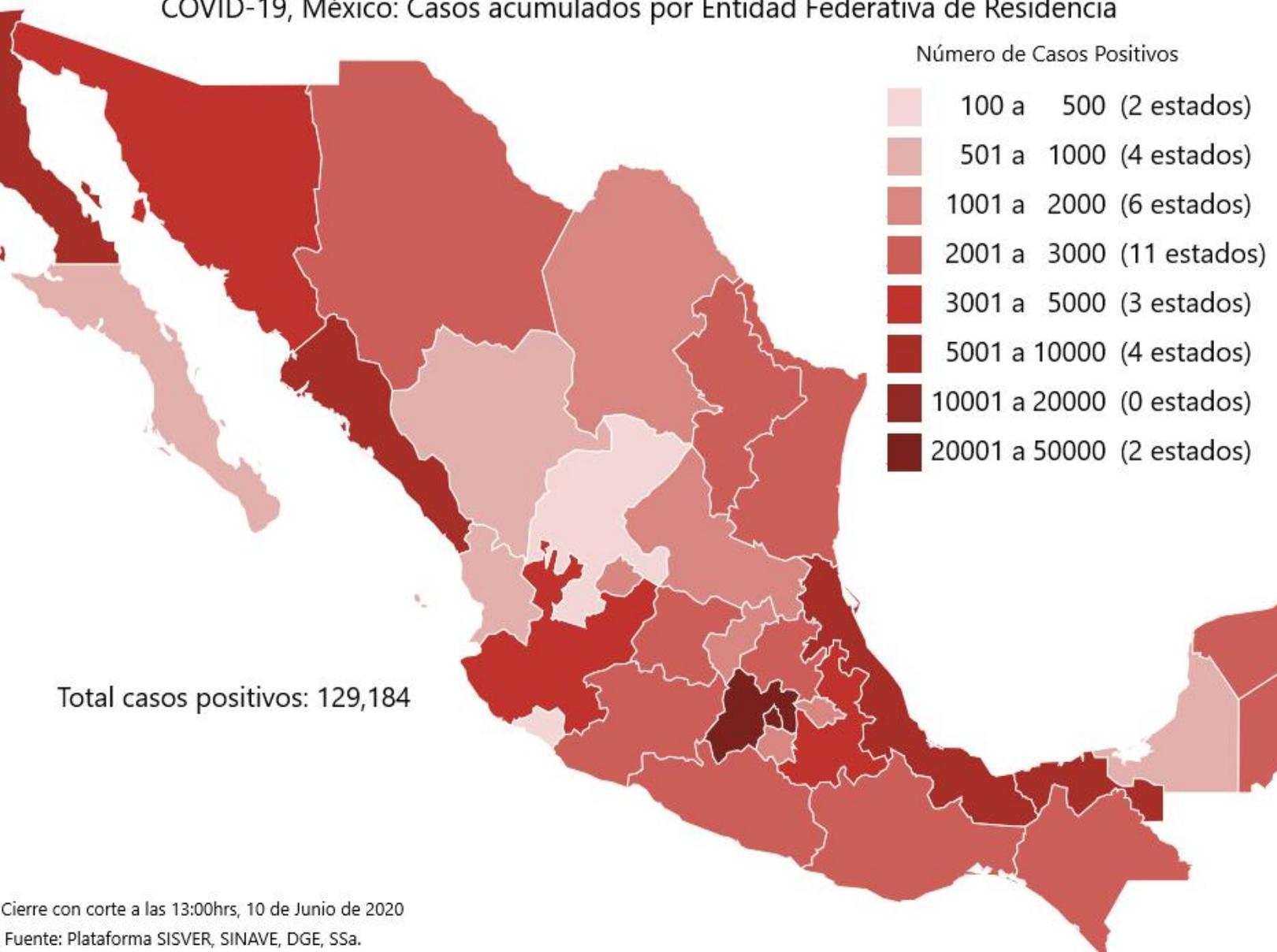
...es como un ciclo constante que se ensaña con quienes menos se pueden defender, con aquellos que son más vulnerables, los *nadies* que sólo recordamos en cifras que no nos dicen nada ...

Los *nadies* que cuestan menos que las balas que los mata, dice Eduardo Galeano (2016, p. 59), compadeciendo la suerte de aquellos que nacieron en un mundo un poco menos amable del que les tocó a otros. Las cifras y los números de esta pandemia inclinan la balanza a un mundo un poco más injusto y menos solidario. El escenario en México nos pone de frente con momentos ya antes vividos.

Al igual que el terremoto de 1985, la pandemia de Influenza 2010, el terremoto de 2017, es como un ciclo constante que se ensaña con quienes menos se pueden defender, con aquellos que son más vulnerables, los **nadies** que sólo recordamos en cifras que no nos dicen nada, o que nos cuentan muy poco de aquel México que queremos olvidar, ese que nos duele porque pesa de crudeza y rea-

lismo, pero que continuamos viendo como algo ajeno que otros deben arreglar. Y la sociedad empieza a dejar de cuestionar la gravedad de la indiferencia, porque todos tenemos algo a qué aferrarnos, porque seguimos cegándonos a la inminente pérdida de vidas y de nuestra humanidad. Al 1 de junio del 2020 los noticieros relatan los fríos números que está dejando esta pandemia:

COVID-19, México: Casos acumulados por Entidad Federativa de Residencia



Cierre con corte a las 13:00hrs, 10 de Junio de 2020
 Fuente: Plataforma SISVER, SINAVE, DGE, SSA.

Esto que ahora todos vemos, opaca aquellas cifras que reflejan la escasez de valores y empatía que vivimos en una epidemia paralela que surgió en México mucho antes, y con mayor fuerza. La delincuencia, el desempleo, la pobreza, la desigualdad social y el hambre amenazan, atemorizan a todos, y se convierten en una realidad tangible que está cobrando sus propias vidas. Un millón 976 mil 60 personas no tuvieron empleo durante los primeros tres meses de 2020 (Redacción Animal Político, 2020, párr.1), empeorando la situación con un aumento de más del 50%



Huicholes del tabaco
César Rodríguez



REBECA CRUZ GALVAN

al costo de los productos de la canasta básica (Forbes Staff, 2020, párr. 2), estimaciones que auguran una contracción del PIB entre el 5% y el 7% para 2020 (Castañeda, 2020, párr. 1), y es aterrador pensar en cómo se

traducirán esas cifras frías en términos humanos, lo que implican va más allá de la emergencia sanitaria. En la emergencia económica, las acciones que se están tomando, empiezan a ser insuficientes, y la necesidad orilla a las personas a continuar laborando por temor a perder la vida a causa del hambre. Y es que este virus no tiene rostro y ataca de forma indiscriminada, pero la pobreza es un poco más selectiva y los **nadies** suelen ser su blanco principal.

El 22 de abril se anunciaron, por parte del gobierno federal, las medidas que pretenden disminuir el impacto de la ya evidente recesión económica. Éstas priorizan programas de apoyo para el sector más vulnera-

ble, pretenden crear 2 millones de nuevos empleos, adicional a las medidas de austeridad que ya habían sido implementadas por el gobierno, pero más rigurosas (Domínguez, 2020, párr. 4), aunque sabemos de fondo que sólo se están reutilizando, la buena intención se pierde en informes y anuncios, y se va desvaneciendo en la burocracia. La necesidad comienza a llegar más rápido que la ayuda a los hogares. Se empieza a polarizar la sociedad; están los que tienen privilegios, y los que no. Cada uno está dispuesto a criticar al otro sin entender que todos estamos en el mismo mar, sólo que mientras uno tienen yate, otros lancha, algunos una tabla, la gran mayoría está nadando con todas sus fuerzas, resistiéndose a claudicar.

En este momento, los daños colaterales los leemos en publicaciones en redes que nos piden aportar a causas dolorosas, que nos recuerdan que allá afuera aún están los olvidados, esos **nadies** que sufren de hambre y que la necesidad ya les está saliendo demasiado cara. Se estima que el 47.8% de la población mexicana estará en condiciones de pobreza al finalizar este año (Guadarrama, 2020, párr. 4), lo que se traduce en casi 61



Luigi Mira

millones de personas quedarán en los números lastimosos de la economía, que tendrá que aprender a ver la historia desde un lugar menos cómodo, impacientes por ver el momento preciso en el que dejen de ser parte de un censo que cuenta casas con la misma metodología con la que cuenta los estómagos vacíos. Pero no sólo es México, el mundo está cambiando y aún es demasiado temprano para evaluar quién está haciendo mejor su

labor de salvar la vida tal y como la conocíamos, y volteamos a ver el resto de los países queriendo encontrar un pequeño consuelo, queriendo replicar modelos que pensamos que podrían sacar a flote nuestras esperanzas, pero conforme el tiempo avanza, comprendemos que cada uno ha tocado una parte distinta del elefante, pero que nadie ha logrado verlo completo para poder tomar una decisión más acertada. Y ahora todos creemos que podemos gobernar y tomar mejores decisiones que nuestros gobernantes, y no se desestima la ayuda, porque ahora somos nosotros quienes tendremos que ejercitar la empatía de nuevo, al igual que sucedió en el 85, 2010 y 2017.

Más allá de la pérdida de miles de vidas, aún no conocemos los verdaderos alcances de la inminente crisis económica, las consecuencias se van manifestando como los síntomas de una gripe que amenaza en convertirse en una neumonía si no se toman las decisiones correctas. Sólo sabemos que necesitamos una inyección de capital, tanto como un herido necesita una transfusión de sangre. Y tal vez ese gesto de humanidad que tanto necesitamos, lo podemos encontrar en nosotros, al hacer aquello que muchos gobiernos anteriores nos han delegado, y es ir a remover escombros para sacar a los más necesitados

que quedaron debajo de la tierra, donar a quién tiene hambre, levantar al herido y consolar al desilusionado. Quizá, al final seamos nosotros quienes, otra vez, debamos ser los que ayudemos al prójimo, un grupo de solidaria humanidad que ha decidido dejar de ver a los *nadies* como una sombra, para redimirlos del dolor del olvido.

Castañeda, J. (31 de marzo del 2020). México ante la crisis económica que viene. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2020/03/31/opinion/1585631639_715563.html

Domínguez, P. (22 de abril del 2020). Los temas de AMLO en la mañana del 22 de abril. Milenio. Recuperado de <https://www.milenio.com/politica/amlo-temas-conferencia-mananera-22-abril>

Forbes Staff (11 de mayo del 2020). Cuarentena incrementa precios de productos de canasta básica más del 50%. México Forbes. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/noticias-cuarentena-incrementa-precios-de-canasta-basica-hasta-mas-del-50/>

Galeano, E. (2015). El libro de los abrazos. Ciudad de México, México: Grupo Editorial Siglo XXI

Guadarrama, C. (12 de mayo del 2020). Aumento de la pobreza en México pronóstico de Cepal. AM de Querétaro. Recuperado de <https://amqueretaro.com/mexico/2020/05/12/aumento-de-la-pobreza-en-mexico-pronostico-de-cepal/>

Redacción Animal Político (9 de abril del 2020) México inició la crisis por COVID-19 con dos millones sin empleo, reportó el INEGI. Animal Político. Recuperado de <https://www.animalpolitico.com/2020/05/sube-desempleo-mexico-millones-personas-primer-trimestre-2020/>

Stettin, C. et al. (2020). Mapa de defunciones en México por coronavirus [JPEG]. Recuperado de <https://www.milenio.com/politica/coronavirus-mexico-01-junio-noticias-covid-19>

Comunidad LGBTTI+, otro grupo vulnerable al COVID-19

Fernando Barreto Flores

...es necesario establecer políticas públicas que logren acaparar a sectores vulnerables como la comunidad LGBTTI+ dedicada al trabajo sexual, pues en tiempos del COVID-19, ésta se ha visto afectada de manera considerable y el cual, por las características propias de dicho sector, es olvidado...

La pandemia que actualmente vivimos, es un problema gravísimo que ha puesto a prueba los sistemas de salud a nivel mundial, países como Alemania, Estados Unidos, Japón y la propia China, se han visto rebasados ante la falta de preparación para atacar a un enemigo silencioso y todavía desconocido.

enfrentar la pandemia, puesto que la efectividad de las políticas públicas se pone a prueba para poder sobrellevar este problema. Sin embargo, no todas las políticas públicas tienen la capacidad de alcance necesario para atender ciertos grupos, e incluso, hay algunos que pocas veces son considerados.

que en virtud de su edad, raza, sexo, condición económica, social, características físicas, circunstancias culturales y políticas u orientación sexual, pueden encontrar mayores obstáculos en el ejercicio de sus derechos humanos, por lo tanto, existen diversos grupos en nuestro país que se encuentran en esta condición, entre estos, aquellos cuya identidad sexual es diferente.



Es evidente que el problema no tiene que ver con colores partidarios o ideologías políticas, izquierda y derecha, neoliberalismo y socialismo, quedan de lado cuando se trata de

Según la definición del Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México (IAPA), un grupo vulnerable es aquel

En la pasada conferencia de prensa del 17 de mayo, realizada en Palacio Nacional por el Presidente de México el Lic. Andrés Manuel López Obrador para conmemorar el Día Internacional contra la Homofobia, la Transfobia y la Bifobia el politólogo, periodista y miembro de la comunidad LGBTTI+, Genaro Lozano, manifestó que, en el sexenio pasado, se perpetraron 473 crímenes de odio y que en lo que va del año, se han registrado 28.

Aunado a esto, es necesario considerar que en algunos de los casos mencionados se trata de trabajadoras sexuales, quienes sufren de maltrato y exclusión debido al gran peso que existe por las cuestiones morales, religiosas e ideológicas, dando paso a una fuerte y evidente discriminación.



El lugar sin Límites, México 1977

ros electrónicos, es necesario presentar credencial de elector, sin embargo, en algunos casos, las mujeres *Trans* no cuentan con dicho documento o en su defecto, no pueden comprobar su identidad por dicha condición. Otro ejemplo, es el caso de Jalisco, cuyo Gobierno Estatal ha otorgado a las trabajadoras sexuales, apoyos de cinco mil pesos durante tres meses, sin embargo, no en todos los estados se tiene registro de este tipo de apoyos.

Ante la falta de capacidad del Gobierno Federal, Estatal y Municipal, para tener una cobertura amplia en las políticas públicas de asistencia, nuevamente emergen las organizaciones civiles a ayudar de manera voluntaria y sin ningún tipo de lucro,

Ante la declaración de la *Jornada Nacional de Sana Distancia* en la que la Secretaría de Salud recomendó suspender temporalmente las actividades no esenciales de los sectores público, social y privado a partir del lunes 23 de marzo de 2020; las trabajadoras sexuales **Trans**, se vieron afectadas ante el cierre de hoteles como medida preventiva, ya que no sólo ejercían su labor en ellos, pues algunas de ellas perdieron el techo donde también vivían, dando como resultado que varias de ellas, terminarían pernoctando en la calle.

Derivado de ello, el Gobierno de la Ciudad de México puso en marcha el programa “Apoyo Emergente

COVID-19”, mediante el cual se otorgaron monederos electrónicos con un saldo de mil pesos, para adquirir alimentos en establecimientos específicos, no obstante, es insuficiente. Además de eso, con el fin de evitar el mal uso en la entrega de los monede-



Eleconomista.com.mx

ejemplo de ello son el Centro de Apoyo a las Identidades Trans, Condomóvil A.C., Brigada Callejera, quienes se han dado a la tarea de apoyar mediante despensas y en el caso de la Casa de las Muñecas Tiresias A.C., se les da un techo, comida y talleres en los que se capacita a las mujeres **Trans**, para realizar oficios, sin embargo, la capacidad de atención nuevamente es insuficiente.

Por lo tanto, es necesario establecer políticas públicas que logren acaparar a sectores vulnerables como la comunidad LGBTTI+ dedicada al trabajo sexual, pues en tiempos del COVID-19, ésta se ha visto afectada de manera considerable y el cual, por las características propias de dicho sector, es olvidado, ya que las condiciones morales las han puesto de lado



Kenya Cuevas fundó la organización Casa de Muñecas Tiresias

Armando Juárez

y las han dejado en un estado de indefensión que ahora es evidente, ya que muchas de ellas no tienen acceso a servicios de salud pública y mucho menos privada, haciendo incluso, que sean un foco rojo en salud pública.

Es evidente que no es sencillo

governar, puesto que las políticas públicas suelen ser excluyentes con ciertos sectores de la población, sin embargo, ahora son más evidentes las deficiencias en dichas políticas y aunado a esto, la pandemia ha demostrado lo endeble de las mismas, así como el surgimiento de las organizaciones civiles ante la incapacidad de atención.

Ojalá la pandemia, logre replantear el posicionamiento de las organizaciones civiles, y el apoyo que cada vez es menor, pues ante la falta de capacidad de atención, éstas siempre serán una opción.



F

Fraternidad

R

Redes Comunitarias

E

Emprendimiento

D

Desarrollo Personal

UN TEMA CADA SEMANA



Café de Moka

Junio a Noviembre

Todos los
Jueves

18:00 pm



Live

Moka

Momento Oportuno Kayros



La nueva normalidad: un juego de Serpientes y Escaleras.

Juan Emanuel García Juárez

Hoy, la nueva normalidad nos pide entender las reglas que tiene este nuevo escenario, los jugadores y sus roles, así como los riesgos que se corren y las oportunidad que se tienen frente a la pandemia del Covid-19.

Serpientes y Escaleras

Luis Alberto Puga Becerril

En vísperas de la conclusión de la Jornada Nacional de **Sana Distancia** el subsecretario de Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, informó que dentro de la Fase 3 de la pandemia, estaríamos transitando a una nueva etapa denominada la “**nueva normalidad**”. El eje fundamental es darle una nueva regulación de la interacción de las personas en el espacio público: los económicos, los sociales, educativos, etc. Para dicho fin, la Secretaría de Salud del Gobierno Federal diseñó una metodología única, el sistema del **semáforo epidemiológico**. Dicho sistema que mide el nivel de riesgo de contagio en la zona: **rojo**, extremo; **naranja**, alto; **amarillo**, medio y **verde**, riesgo bajo. La estrategia contempla actualizarse cada semana. Además, de informar a la población sobre el riesgo de contagio que corre cada estado, pues se mantiene latente la experiencia de **rebrotos**.

dose durante al menos otros 18 meses a dos años. Situación que nos habla que la “normalidad” que conocíamos está lejos de regresar.

¿Por qué? La estrategia del distanciamiento social, que los gobiernos adoptaron a nivel mundial, durante las primeras tres etapas de la pandemia lograron reducir los contagios y el número de decesos causados por el virus, pero obligo a todos los sectores de la sociedad a repensar sus actividades y actuar desde el confinamiento, generando en algunos casos estrés, ansiedad, incertidumbre y miedo ¿Podremos volver a la vida que conocíamos? La experiencia de algunos países (principalmente de países asiáticos) que han transitado a la **nueva normalidad**, **ha demostrado que han tenido que rediseñar sus actividades, implementar medidas y extremar precauciones; lo cual nos lleva a pensar** que en los siguientes meses nosotros viviremos una experiencias de “serpientes y escaleras”. Lo importante será identificar cada una para evitar que nuestras serpientes nos hagan perder vidas humanas.

Serpientes y escaleras.

Este juego se remonta a la India del siglo XIX, donde era conocido por varios nombres: “*moksha patam, vaikunthapaali o paramapada sapaanam (La escalera a la salvación)*”. El juego se usaba para enseñar a los niños sobre la religión, en el que las casillas “buenas” o escaleras, permiten que un jugador ascienda más alto en la liga de la vida, mientras que el mal o las serpientes, reducirá a un jugador a través de la reencarnación a niveles más bajos de la vida.

Hoy, la **nueva normalidad** nos pide entender las reglas que tiene este nuevo escenario, los jugadores y sus roles, así como los riesgos que se corren y las oportunidad que se tienen frente a la pandemia del **Covid-19**. Será fundamental que cada Gobierno y sociedad puedan identificar sus escaleras y serpientes, y con ello evitar contagios y salvar más vidas.

Pero a nivel mundial las proyecciones son poco alentadoras. Un informe presentado por Mike Osterholm, director del Centro de Investigación y Política de Enfermedades Infecciosas de la Universidad de Minnesota (CIDRAP) y un grupo de investigadores vislumbran que sea probable que el nuevo virus del SARS-CoV2 que origina al **COVID-19** continúe propagán-



Michael Kleinsasser



Los jugadores y sus roles.

En esta nueva etapa, el rol que cumple el Gobierno Federal será para emitir la disposición de carácter general con los criterios que deben de aplicarse por los gobiernos locales. Las medidas tomadas, deben de partir, por el consenso entre la Federación y la Confederación Nacional de Gobernadores (CONAGO).

En el contexto de la llamada “**nueva normalidad**”, la sociedad juega un rol fundamental para el **cumplimiento** o la **resistencia** a seguir los protocolos de salud, movilidad y distanciamiento social. Esto es determinante para el aumento o disminución de la propagación del virus; pero sobre todo, para el sistema de salud y hospitalarios no sean superados. Ya que, al no contar con una vacuna o tratamiento efectivo para combatir este nuevo virus, son las únicas armas conocidas que hasta el momento han demostrado ser las más útiles para reducir el número de contagios.

Las experiencias en países de Asia y Europa han

mostrado, el rol tan importante que juegan las poblaciones que cumplen, en mayor medida, los protocolos determinados para hacer frente a la pandemia, lo cual les ha permitido reducir o empezar a reducir los números de sus métricas. Del mismo modo, aquellas que no cumplieron las medidas de salud y de distanciamiento social, ha provocado que se originen rebrotes.

Las escaleras.

La declaración de la pandemia detuvo a la población mundial, aunque el mundo siguió su marcha y con ello el aumento de las preocupaciones, temores y esperanzas existentes, predominando en general un sentimiento de alarma y de angustia por el presente y el futuro. El significado que le daba el juego hindú a **las escaleras**, está relacionado con las oportunidades y las buenas decisiones. En esta “**nueva normalidad**”, factores como: la gobernanza, el liderazgo, la comunicación efectiva, la resiliencia, la disrupción y encontrar las oportunidades en medio de la pandemia; son determinantes para avanzar en medio de la crisis, reducir el número de contagios y de personas que pierdan la vida; ya sea, resultado del virus o por factores colaterales al mismo.

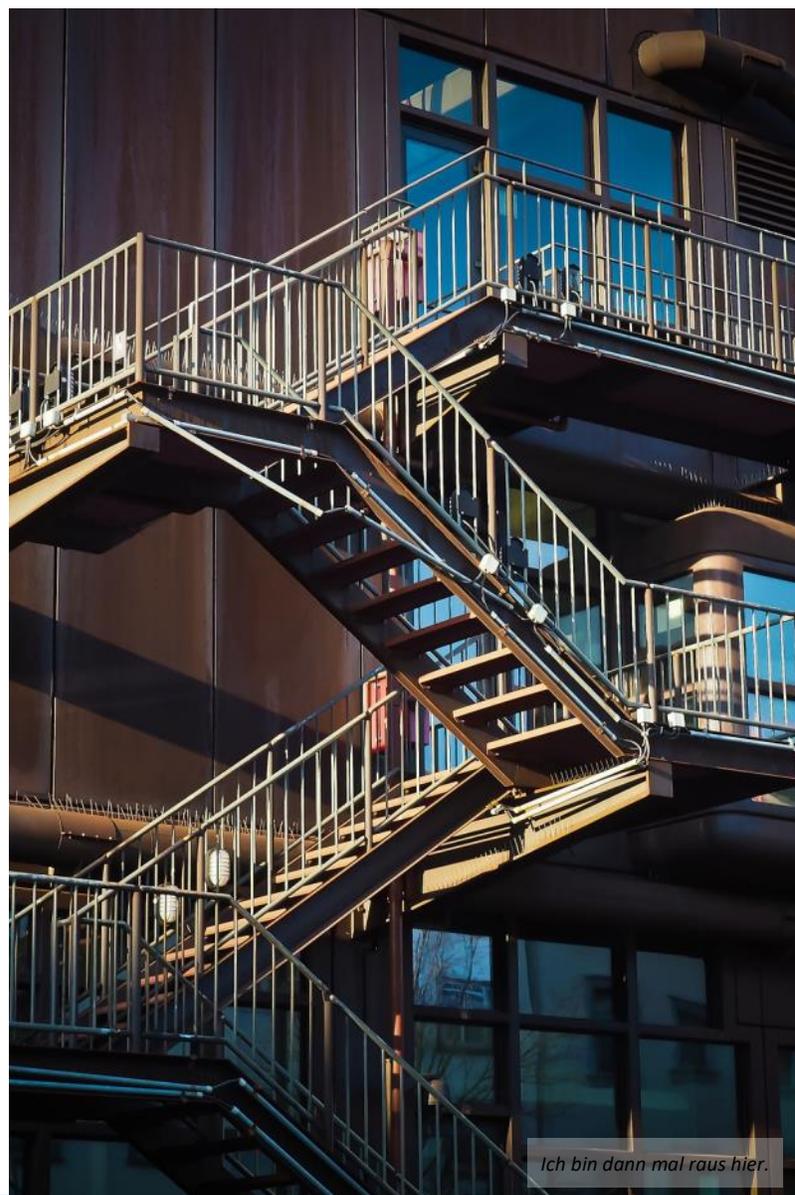
El CEO de la compañía Intel Inside, Andy Grove, acuñó el término de **Inflexión Estratégico**, el cual se puede definir como: “El momento en la vida de los negocios cuando sus fundamentos están a punto de cambiar. Ese cambio puede significar una oportunidad para elevarse a nuevas alturas, pero es muy probable que señale el principio del fin”. En este momento, los Estados y sus sociedades se enfrentan a un punto de inflexión, pues la pandemia del **Covid-19** ha puesto una gran incertidumbre frente al futuro.

La **gobernanza**, un factor escalera que nos hará subir. Daniel Innerarity (2020) señala que: “La **gobernanza efectiva** en el siglo XXI requiere colaboración organizada. Se trataría de transformar las jerarquías en ecosistemas de conocimiento colaborativo y cambiar así radicalmente la cultura de gobierno desde un saber experto centralizado a otro en el cual los problemas sociales se abordan colectivamente”. Las respuestas en el momento oportuno conducirán a salir de forma más pronta y segura, y las reacciones improvisadas con frecuencia siempre conducirán al desastre. Es necesario que la sociedad y el Gobierno entiendan y asuman roles colaborativos ante: el miedo, el estrés, la incertidumbre y la inseguridad. No hay necesidad de provocar pánico, pero ambos deben de empezar a actuar en consecuencia.

Otra escalera tiene que ver con: la **comunicación efectiva y las alianzas estratégicas**. En 2011, la Organización Mundial de la Salud presentó una iniciativa llamada “Preparación contra la gripe pandémica”. En dicha iniciativa se argumenta que la única forma de derrotar el riesgo, se logra enfrentándolo de forma interconectada y no cada nación por separado”. En este contexto, el avance de la “**nueva normalidad**” requiere que exista una comunicación efectiva del mensaje y la construcción de puentes de comunicación, entre: los gobiernos de todos los niveles, medios de comunicación, los sectores productivos y sociales tienen, con relación a temas, como: 1) el virus y la estrategia de salud a seguir en materia de prevención, atención y seguimiento; 2) a las medidas de atención y reactivación económica; y, 3) acciones para retomar actividades en la nueva normalidad. La falta de una comunicación efectiva siempre detonará: la **desconfianza**.

Las serpientes.

En el juego hindú, las **serpientes** representan las malas decisiones o la desobediencia (Masters, 2020). Actualmente uno de los riesgos que tenemos como sociedad frente a la crisis por pandemia, la socióloga Saska Sassens, advierte que es “no haber aprendido de las lecciones. Somos nosotros los humanos quienes hemos creado nuestros propios problemas”. Nuestra nueva realidad tiene **factores latentes** de riesgo, como: la crisis económica, la violencia de género, la desinformación, los Fake News, la ignorancia, la resistencia al cambio, el individualismo y la salida masiva de gente.



Ich bin dann mal raus hier.



Foto-Rabe

Existen diferentes motivos por los que la gente ha salido de forma masiva. El pasado 22 de marzo de 2020, en Japón, salió a celebrar una de sus tradiciones más arraigadas el 'Hanami', el florecimiento de cerezos en medio del brote del COVID-19. El caso de México no fue diferente, fueron recurrentes las noticias que hablaban de las salidas para celebrar festividades como: 30 de abril y el 10 de mayo.

En el caso de México, hay factores latentes como: **el desempleo**. Según los datos arrojados de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) del INEGI reporta que, en el mes de abril, 12.6 millones de personas del sector formal e informal dejaron de ser ocupados. En un estudio de opinión realizado recientemente por la Encuestadora De las Eras Demotecnia denominado "**Balance del coronavirus y la nueva normalidad**" arroja datos sobre la **situación laboral** de los entrevistados. De acuerdo a este estudio, el 56% cuenta con un trabajo con igual o menor paga; mientras que el 43% no tiene trabajo, incluso de la pandemia del **COVID-19**. El 66% dijo contar con seguridad social y, por otro lado, el 34% dijo no tenerla.

Otro factor está relacionado con **la incredulidad** de las personas respecto al virus. Existen casos, como el de Acapulco, donde este factor eleva el riesgo de contagios y la colocan al borde del colapso los sistemas hospitalarios. Hay declaraciones de trabajadores de la salud de diferentes hospitales que relatan que el incremento de enfermos del SARS-CoV-02, del mes de mayo, se debió a la incredulidad de las personas. Ellos declaraban que, "Siguen creyendo que la enfermedad es sólo un invento. No es así, llegará el momento que todo empeorará. Hasta ahí entenderán", se quejó una enfermera del IMSS (Animal político, párrafo 6).

En resumen, el confinamiento global y los números arrojados hasta hoy hablan de los retos que siguen implicando de pandemia. En el caso de México, la "**nueva normalidad**" que inició el 01 de junio parte con un registro de 93 mil 435 casos confirmados acumulados por coronavirus y 10 mil 167 defunciones. La metodología del semáforo mide **el riesgo**, un factor que está en nuestras manos poder controlar pero que dependerá de las motivaciones personales y sociales lo que nos haga subir por escaleras o bajar por las serpientes.

El reto que tienen los gobiernos y la sociedad es aprovechar las escaleras que les permitan avanzar de mejor forma, administrando el riesgo. La metodología contempla, que si cumplimos los protocolos previstos, nos tardaríamos dos meses en pasar de rojo a verde. La pregunta es ¿podemos lograrlo? Al mismo tiempo, tenemos que tener presente el **factor humano, político, social, económico y ambiental** que podrían causar nuestra próxima caída. Caer en este casillero podría hacernos recordar las palabras de Tomás Hobbes en su obra *El Leviatán* (Suárez-Iñiguez, 2014), “el hombre es el lobo del hombre”. Está en nuestras manos salvar vidas. Tu ¿cómo vives la **nueva normalidad**?

Referencias.

<https://www.animalpolitico.com/2020/05/hospitales-colapsar-habitantes-acapulco-no-creen-covid/>

www.coronavirus.gob.mx

Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) – INEGI.
www.inegi.org.mx

INNERARITY, Daniel. 2020. Una teoría de la democracia compleja: gobernar en el siglo XXI. Ed. Galaxia Gutenberg, España.

James Masters (2020). Moksha-Patamu (Snakes and Ladders).

SUAREZ, Iñiguez, Enrique. 2014. De los clásicos políticos. Ed. Porrúa, México, p. 113.

Organización Mundial de la Salud. 2009. Preparación y respuesta ante una pandemia de influenza. Edición de la OMS. Ginebra, Suiza.



Garabateando

Tanto en dicho como en el hecho y en el escrito me la he pasado con garabatos, inventados y copiados, para descifrar la realidad con la que convivimos diariamente. Y de tal modo es como nos la apropiamos, o por lo menos la comprendemos. De ahí que me atreva a deshacer la convencionalidad brevemente y decir no pasa nada. Sin que ello quiera decir, de ningún modo, minimizar las cosas.



PRÓXIMAMENTE

COVID-19, daños colaterales a la Niñez que exponen la ineficiencia de la legislación y políticas públicas

Vianey Bautista Mendoza

Se estima que seis de cada 10 niñas, niños o adolescentes mexicanos afrontan en sus hogares métodos de crianza vinculados con algún tipo de violencia física o verbal que causan daños de autoestima o lesiones físicas irreversibles.



“El niño que no sea abrazado por su tribu, cuando sea adulto quemará la aldea para poder sentir su calor”

Proverbio Africano

Los seres humanos somos por mucho la especie que más prolonga los cuidados y crianza, la mayoría cuidamos a nuestros niños, nos ocupamos de su salud física y psicosocial, de su desarrollo integral pleno, sin embargo, las y los niños son sin lugar a duda los más vulnerables por su total indefensión como bebés y primera infancia, su condición física propia, su candidez, impresionabilidad, su mente en desarrollo, los convierten en presa fácil para los depre-
dadores y agresores.

Los menores que a principios del siglo trabajaban en minas, fábricas, sembradíos y labores domésticas de riesgo, hoy tienen enunciados sus derechos en sendos tratados internacionales y en legislaciones nacionales de todo el mundo, el maltrato

infantil al seno de las familias, en las escuelas y en cualquier lugar goza de nula tolerancia.

Sin embargo, en México como en tantos otros países miles de niños, sufren violencia física y psicológica, se ven obligados a trabajar, a no estudiar, a mendigar, a integrarse al crimen organizado, a prostituirse, a migrar y a quedar en la orfandad por la creciente e imparable violencia derivada de la inseguridad y derivada de la descomposición social que asola a México de forma más brutal en los últimos 20 años.

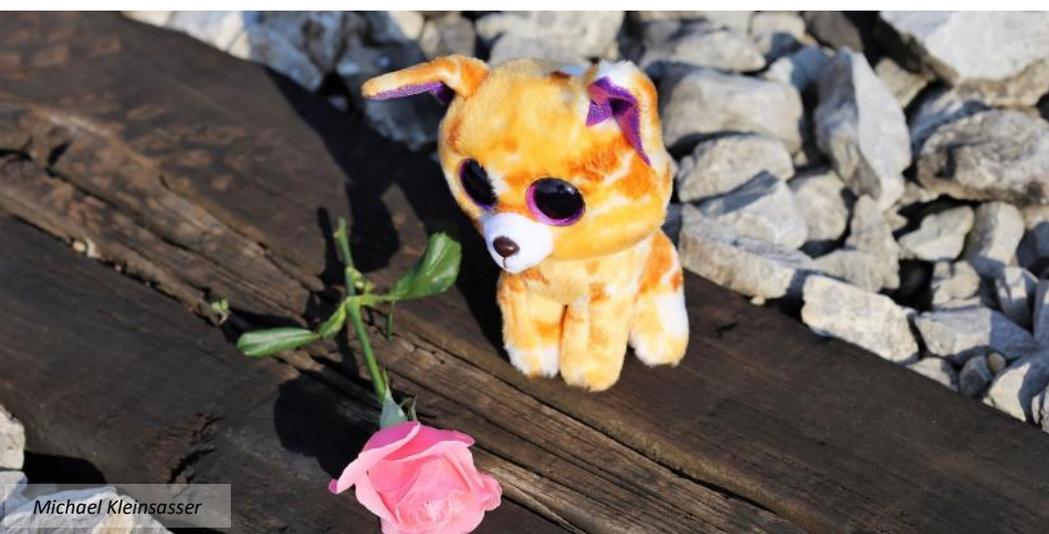
A diario conocemos en medios de comunicación o en el círculo social de algún tipo de abuso, delito, injusticia, vulnerabilidad o más grave aún de una muerte de un menor que pese al nuevo paradigma y marco jurídico protector no pudo ser evitada.

En México, diariamente, mueren un promedio de cuatro niñas, ni-

ños o adolescentes a causa de la violencia. Es más factible que un infante sea asesinado en nuestro país que en otros inmersos en conflictos armados como Palestina y Siria, siendo aquí los adolescentes de entre 12 y 17 años los más vulnerables, con un promedio de 78% del total de defunciones, de acuerdo con las Estadísticas de Mortalidad 2010-2016 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Durante el primer trimestre de 2019 ocurrieron 285 homicidios dolosos contra la población de cero a 17 años, 3 muertes de la niñez a diario (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y continúan desaparecidos cerca de 7 mil niños, niñas y adolescentes sin contar aún con una acción articulada a nivel nacional, ni un protocolo especializado para la búsqueda.

Pero esta situación de violencia y vulneración de los derechos de la niñez se agrava en época de Pandemia por COVID-19, las y los niños se ven obligados a guardar cuarentena con sus agresores, recordemos que cada año, más de 4 millones y medio de niñas y niños son víctimas de abuso sexual en México, país que según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) tiene el primer lugar mundial en estos delitos.



Michael Kleinsasser

Las niñas y los niños son mucho más vulnerables a violencia física y sexual en una condición de cuarentena con familiares, de acuerdo con un estudio del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México, los principales agresores sexuales de los niños son familiares, luego maestros y después sacerdotes: en 30 % abuelos o padrastros; 13% tíos; 11% padres biológicos; 10% primos; 8% vecinos; 7% maestros, y 3% hermanos.

que detona con las medidas sanitarias de distanciamiento social por una pandemia, en un país cuyas cifras de violencia contra a niñez superan con mucho a la media mundial, las niñas, los niños y los adolescentes tienen mayor grado de exposición a agresiones emocionales, físicas y sexuales.

La pandemia de COVID-19 tendrá un impacto social y económico tan grande que es difícil de dimensionar, 35 millo-

millones no tienen acceso a una alimentación suficiente.

La salud, seguridad alimentaria y educación de la niñez tiene que ser considerados como asuntos urgentes de atender con planes de atención emergente, la situación puede empeorar si las madres o padres mueren, enferman, tienen secuelas de la enfermedad, pierden su empleo, y dejan de percibir ingresos económicos.

En México, los niños, las niñas y los adolescentes de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad; en los términos que establecen los artículos 1o.y 4to de la Constitución, deben ser protegidos y priorizados en sus derechos por el **principio del Interés superior de la niñez**, este debe regir en todos los actos del gobierno, decisiones jurisdiccionales y actividad legislativa por encima de otros derechos o principios ponderados:

“Artículo 4o.-...

...

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.



Los intocables
Erik Ravelo

Se estima que seis de cada 10 niñas, niños o adolescentes mexicanos afrontan en sus hogares métodos de crianza vinculados con algún tipo de violencia física o verbal que causan daños de autoestima o lesiones físicas irreversibles. Nada más en el 2017, más de 12,000 infantes en el país fueron registrados con lesiones graves, producto del maltrato, 1,902 denuncias mensuales por lesiones graves ocasionadas en su mayoría por castigo corporal.¹

En una situación extrema como la

de personas entrarían en situación de pobreza en América Latina según estimaciones de la CEPAL, entonces para los más de 40 millones de niñas y niños en México las condiciones de vida y seguridad se verán afectadas por la presión de las familias por resolver situaciones económicas, pues la mitad de estos niños ya se encuentran en condición de pobreza.

La pandemia afecta y afectará a largo plazo, la garantía, accesibilidad, y progresividad de los derechos de la niñez ampliando desafortunadamente la brecha de desigualdad, hoy la realidad ya es bestial, 5 millones de niñas y niños no tienen acceso a servicios de salud, más de 10

¹ Cien años Trabajando por la Niñez del Mundo, principales resultados 2018 México, Save the Children, En línea, Dirección URL <https://www.savethechildren.mx/enterate/publicaciones>

Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

El Estado otorgará facilidades a los particulares para que coadyuven al cumplimiento de los derechos de la niñez. ...²

Este marco constitucional a la par que los instrumentos internacionales,³ dio pie a la Ley general De Los Derechos De Niñas, Niños y Adolescentes, a la legislación constitucional y secundaria en todas las entidades federativas. Cientos de páginas que norman, puntualizan, y determinan procesos para garantizar los derechos de la niñez, que en condiciones ordinarias y ahora de emergencia demuestran su poca efectividad para garantizar los derechos de la niñez, cientos de disposiciones que tristemente se quedan en letra muerta y buenos deseos.

Ahora bien, pese al incremento de la violencia contra la niñez, para este 2020 se recortó un 16% el presupuesto del DIF nacional, lo que impacta a las procuradurías de protección de niños, niñas y adolescentes; también se cerraron o cambiaron programas como el de estancias infantiles, los comedores populares, y el de jornaleros agrícolas. El presidente de la Republica es también el

presidente del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) que sesionó en 20 de abril de 2019 y 2020 sin su presencia.

A ello debemos sumar que pese a las disposiciones de los instrumentos internacionales, de la Consti-



tución y de la Ley general y de la legislación local en todas las entidades federativas, hay cientos, miles de niños cuyos derechos son vulnerados, porque el sistema jurídico, político y administrativo está fallando en garantizar la protección plena de sus derechos.

Estas acciones y manejo de las políticas publicas nos permiten apreciar la NO priorización de protección efectiva y cuidados de la niñez y vulneración del principio del interés superior de la niñez, por parte del Estado Mexicano

A manera de colofón este es un llamado a hacer algo desde nuestras esferas de actuación o competencia, pues se requiere de todos los esfuerzos institucionales, jurídicos y científicos de los que la humanidad tenga alcance; es nuestra obligación hacer algo para detener los flagelos de la niñez que por diversas razones han quedado más vulnerables ante situaciones propias de la violencia doméstica, social y ahora el virus COVID19 y sus efectos económicos. Los bebes, las niñas y los niños de hoy serán los responsables del mundo, de nuestra vejez, del conocimiento, nos corresponde tengamos hijos o no responsabilizarnos de que el futuro no sea un incendio contra la Nación que no pudo cuidar de su niñez.

² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, [En línea], Dirección URL: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_060320.pdf [consulta 20 de Mayo de 2019]

³ contradicción de tesis 293/2011. Derechos humanos contenidos en la constitución y en los tratados internacionales. Constituyen el parámetro de control de regularidad constitucional, pero cuando en la constitución haya una restricción expresa al ejercicio de aquéllos, se debe estar a lo que establece el texto constitucional.

Jurisprudencia emitida por la corte interamericana de derechos humanos. Es vinculante para los jueces mexicanos siempre que sea más favorable a la persona.

Contradicción de tesis 293/2011. Entre las sustentadas por el primer tribunal colegiado en materias administrativa y de trabajo del décimo primer circuito y el séptimo tribunal colegiado en materia civil del primer circuito. 3 de septiembre de 2013. Ponente: arturo zaldívar lelo de larrea. Secretario: arturo bárcena zubieta., décima época pleno, gaceta del semanario judicial de la federación, libro 5, abril de 2014, tomo i, página 96

La nueva **Gubernamentalidad** híbrida en tiempos de **COVID-19**

Jesús Rivero Casas



Palacio Nacional México

Armando Argandar

*La **gubernamentalidad** moderna, se estableció en las bases del discurso liberal, el cual terminó definiendo el papel del Estado en un juego limitado y dejando al mercado como la dimensión alrededor de la cual se define la vida de la sociedad, el mercado es entonces el fiel de la balanza de la justicia.*

Michel Foucault



Debemos al filósofo Michel Foucault (2003, 2007) las mayores reflexiones en torno al tema de la gubernamentalidad. Foucault se dedicó al estudio de la subjetividad, es decir a la forma en la que los individuos son diseñados en su identidad por las diferentes formas de poder. Esto es posible a partir de la instauración de verdades, narrativas que señalan la forma en la que las cosas deben ser. De esta forma, el poder busca construir verdades con el fin de generar subjetividades. El medio por el cual se transmiten o se instauran los regímenes de verdad es, para Foucault, el discurso. El discurso, según Foucault, pretende controlar el fenómeno aleatorio, es decir la contingencia, la forma natural de la existencia, el caos, el no orden, “ (Foucault, 1971). Entonces el dis-

curso, a través de los regímenes de verdad impone el orden y eso es posible, como he mencionado, a partir de la formación de personalidades individuales que se adhieren a ese orden. El discurso es el medio por el cual se instauran los sistemas de dominación.

En el campo político, desde el gobierno, Foucault (2003) señaló un fenómeno a partir del cual se instauraban esos discursos de orden, de dominación, lo llamó la Gubernamentalidad. Por *Gubernamentalidad*, entendió aquellos discursos que establecían el significado de gobernar, así por ejemplo, menciona que mientras que en los tiempos de Maquiavelo el gobernante tenía como misión proteger “su propiedad”, el reino, en la modernidad el gober-

nante busca preservar la soberanía, el cuidado de la población. De esta forma Foucault establece como gubernamentalidad una serie de procesos, análisis y reflexiones concatenadas que conforman el discurso del gobierno y que hacen posible el ejercicio de un poder cuya preocupación ahora es ordenar a la población. La gubernamentalidad moderna, se estableció en las bases del discurso liberal, el cual terminó definiendo el papel del Estado en un juego limitado y dejando al mercado como la dimensión alrededor de la cual se define la vida de la sociedad, el mercado es entonces el fiel de la balanza de la justicia.

La gubernamentalidad liberal, centrada alrededor de la esfera del mercado encontró en los años 30s y 40s del siglo XX una narrativa discursiva antagonista que provenía del discurso opositor al liberalismo, el socialismo socialdemócrata, el cual buscó una gubernamentalidad no centrada en el mercado sino en el Estado pero dentro del modo de producción capitalista. Es necesario no confundir este tipo de organización sociopolítica con aquella del comunismo, que constituye también tipo de gubernamentalidad. La versión actual del socialismo socialdemócrata está representada por los Estados democráticos sociales.



Esta gubernamentalidad centrada en una mayor importancia del Estado, entró en escena a partir de la coyuntura económica de esos años, lo cual permitió una transición hacia las políticas keynesianas que terminaron por abrirle el paso al socialismo socialdemócrata. A partir de ello, la gubernamentalidad socialista regresó al individuo como centro de las preocupaciones del poder político y desplazó al mercado. Ello permitió instaurar mecanismos que generaron un mayor bienestar de las clases más desprotegidas, esencialmente de los trabajadores. Es el tiempo en el que se crearon los grandes sistemas de protección social en Gran Bretaña y la mayor parte de los países de Europa. Asimismo, a partir del control de la producción y distribución de los bienes y servicios, se creó un efecto de distribución de la riqueza que hizo emerger a las clases medias y un estilo de vida decoroso. La mayor parte

de las poblaciones occidentales alcanzaron niveles de acceso a la riqueza ideales.

Es a partir de los años 80s cuando se da un regreso de la gubernamentalidad liberal confluyendo con la revolución tecnológica y la caída del comunismo soviético. Asimismo, con un discurso que, con mayor virulencia, demandó la centralidad e importancia del mercado global como preocupación principal de los gobiernos. Es lo que se ha conocido como neoliberalismo. Diez años aproximadamente tardó en llevarse a cabo el relevo y el desmantelamiento de los mecanismos que pusieron el bienestar del individuo como principio. La gubernamentalidad neoliberal también permitió un reacomodo en las relaciones de propiedad de los medios de producción, pasando de los Estados a los privados y generando una redistribución de la riqueza hacia las clases altas. En este sentido, es posible señalar que los dos discursos, el liberal y el socialista socialdemócrata tuvieron preocupaciones antagonistas que se han traducido en beneficios para las clases altas y las clases bajas respectivamente.

Ya desde la crisis mundial de 2009 se comenzó a hablar del declive de la narrativa neoliberal, pero fue hasta hace unos años que comenzó

un verdadero giro de abandono al mercado como preocupación fundamental de la labor del gobierno. Por ejemplo el Brexit y las políticas de intervención del Presidente Donald Trump en algunos aspectos de la economía global. Sin embargo es en la coyuntura de la pandemia del COVID-19 cuando diversos intelectuales, filósofos, sociólogos y economistas, han señalado las grietas que el neoliberalismo dejó a su paso en la redistribución de la riqueza hacia arriba. Por ejemplo señalan las malas condiciones en las que se encuentran los sistemas de salud pública, la falta de mecanismos de seguridad social y, sobre todo, la falta de acceso de grandes capas de la población al cuidado de la salud. En estados Unidos por ejemplo la población afroamericana ha sufrido en mayor medida los embates de la enfermedad, reflejando mayor letalidad para esta población.



De esta forma se ha hablado de un tránsito hacia una nueva gubernamentalidad que aún no ha sido definida. Algunos han hablado de un ligero regreso al socialismo socialdemócrata, como el caso del candidato Bernie Sanders y su programa socialista, pero con su declinación a la candidatura demócrata ello parece estar muy lejano..

Lo cierto es que las gubernamentalidades son proyectos ideológicos que se corresponden con marcos referenciales sobre cómo entender el gobierno de las sociedades. En la actualidad se libran batallas equivocadas que distraen el debate público sobre una nueva gubernamentalidad en la puerta de una coyuntura que podría favorecer, como en el siglo pasado, una nueva forma de organizar la dominación social. Es posible ver discusiones y comparaciones lógicas y semánticamente inválidas como las de neoliberalismo / populismo. La mal llamada gubernamentalidad populista pierde eficacia analítica y descriptiva debido a que lo mismo puede centrar su preocupación en el mercado o el Estado, pero no se ofrece más que como una estrategia discursiva de acceso y mantenimiento del poder. Tampoco la gubernamentalidad comunista parece tener un regreso.



Patrick Behn

Posiblemente estaremos transitando a una nueva narrativa que involucra las perspectivas ecológicas, socialistas y liberales en una especie de gubernamentalidad híbrida, forzada por la crisis económica, social y climática que se avecina. Sin embargo, es necesario que los debates intelectuales avancen en la inclusión de una gubernamentalidad híbrida más amplia que incluya las narrativas post coloniales, feministas y de los *black studies*. Este tránsito puede tener como base un poder discursivo que se origine en el nuevo agente histórico que algún día fue el proletariado y que durante el triunfo neoliberal dejó la vacante libre que hoy podría ocupar la sociedad global, la sociedad red. Como ha señalado bien Manuel Castells (2012), la sociedad global ante la caída de los Estados nacionales ha cobrado un gran poder antagónico a los poderes de los capitales gracias al poder que le otorgan las redes tecnológicas, esto podemos comprobarlo a partir las reacciones

mundiales por el asesinato de G. Floyd en Minneapolis. Sin embargo, la construcción de la nueva gubernamentalidad híbrida requerirá la aparición de nodos articuladores, como líderes sociales y políticos, que den forma a los discursos integradores que definan la nueva forma de entender el gobierno de la sociedad global que puede emerger después de la pandemia y de la crisis que le seguirá.

Referencias:

-Castells, M. (2012). "Cambiar el mundo en la sociedad en red". In: *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.

-Lascoumes, P. (2004). *La gouvernementalité : de la critique de l'État aux technologies du pouvoir*. Le Portique, Revue de philosophie et de sciences humaines 13-14.

-Foucault, M. (1971). *L'ordre du discours*. Leçon inaugurale au Collège de France. Paris: Gallimard.

-Foucault, M. (2003). *Governmentality*. In: Rabinow, P. and Rose, N. *The essential Foucault*. NY: The New Press. PP. 229-245.

-Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

La oposición y el efecto **Dunning-Kruger**, ¿por qué no comprenden su derrota moral?

Jorge Rodríguez

Las personas con menos competencias son menos capaces de comprender la realidad y, por tanto, no pueden identificar sus propios errores.

*Dicho en otras palabras, por este sesgo cognitivo, no logran reconocer su ineptitud. A juzgar por el actual proceder, se podría decir que la oposición al gobierno sufre el efecto **Dunning-Kruger**.*



Todos alguna vez nos hemos topado con una persona que, a pesar de lo evidente de sus errores, se aferra a ellos. No sólo eso, además, proyecta una falsa seguridad debido a que sobrestima sus habilidades. Se trata de un complejo de superioridad motivado por su falta de conocimientos y habilidades conocido como el efecto Dunning Kruger. Las personas con menos competencias son menos capaces de comprender la realidad y, por tanto, no pueden identificar sus propios errores. Dicho en otras palabras, por este sesgo cognitivo, no logran reconocer su ineptitud. A juzgar por el actual proceder, se podría decir que la oposición¹ al gobierno sufre el efecto Dunning-Kruger.

Al día de hoy, a casi dos años de su traumática derrota, la oposición es incapaz de aceptar sus errores y, mucho menos, los aciertos de la facción triunfante. Esto es un ras-



Frete de Oposición Nacional

go claro del efecto Dunning Kruger. Para que Morena haya arrasado en las pasadas elecciones, siendo que era la primera vez que presentaba en su historia un candidato presidencial, su estrategia debió ser extraordinaria. Sin embargo, la diferencia no habría sido tan grande si no fuera por las fallas de los contendientes. Pensemos, por ejemplo, en la selección de candidatos. Era evidente que ni Ricardo Anaya, ni José Antonio Meade despertarían simpatías entre un electorado harto de personajes

iguales a ellos. Un discurso repleto de tecnicismos no despertaría la confianza de nadie. Ante los desastrosos resultados de los gobiernos basados en un supuesto *expertise* tecnocrático, se podía anticipar la derrota electoral. Tan mala fue la selección que ni siquiera entre los simpatizantes de los partidos que los postularon pudieron generar unidad.

Mientras más esperaban que el candidato puntero se desplomara, más ventaja les tomaba. Estos errores de juicio, continúan repitiéndose. Todavía siguen dando tumbos. Culpan al gobierno de que no haya oposición, pero no caen en cuenta que ellos son los responsables de que representen una opción inviable.

¹ Por oposición, en esta ocasión, no se entiende a cualquier persona que tiene una opinión contraria al gobierno. Muchos de ellos, al no estar organizados, tienen la posibilidad de influir a la esfera pública. Por oposición, se apelará a los partidos políticos, a las organizaciones no gubernamentales cercanas a grupos de poder económico y a intelectuales que se autodenominan como el círculo rojo.



simardfrancois

El caso más claro es el Partido de la Revolución Democrática. El que había sido una de las tres fuerzas políticas más importantes del país, ya no tiene bancada en el Senado. Si no fuera por un criterio laxo de la Suprema Corte, ya no tendría registro, pues no en todas las elecciones alcanzó el mínimo de votos requerido. Lo hilariante es que festejaron la salida de



Andrés Manuel López Obrador, el candidato que los llevo a sus niveles de votación más altos, como si se tratara de un gran triunfo. Jamás se enteraron que ese fue el primer clavo en su ataúd, mucho menos entendieron que esos resultados no se podían atribuir a la fortaleza de la estructura partidaria. Sin su principal figura, este partido no era más que el cascarón, esto se confirmó en tan sólo tres años, cuando disputaron la capital del país y a pesar de su enorme ventaja no lograron arrasar en esa elección.

Una lectura igualmente errónea la tuvo el Partido Revolucionario Institucional. Al saber de su desprestigio, quisieron simular una nueva actitud con un candidato que no fuera su afiliado. Seguramente, no pudie-

ron escoger a uno peor. Al elegir a Meade, participante de las últimas, materializaron el discurso de su contrario. Él era el representante que evidenciaba la complicidad entre el PRI y el PAN.

Estos son sólo algunos de los muchos juicios erróneos que condenaron a las fuerzas políticas preponderantes a ser una oposición marginal. Su desesperación sólo es comparable con su incapacidad de generar una agenda propia. Entre otras razones, esto se debe a su equívoco concepto de crítica. Creen que ser críticos es decir de antemano que no a toda propuesta gubernamental. Más que ser una actitud crítica, esto se asemeja más a una pataleta infantil. Al no presentar propuestas o alternativas, están condenados a una actitud reactiva, es decir, a bailar al ritmo que Presidencia les marca. Un día se dicen feministas y al siguiente votar en contra de la interrupción legal del embarazo. Se trata de una posición insostenible que, al moverse de extremo a extremo, lo único que genera es mayor desconfianza.

Lo que hoy en día vemos es una oposición que se ha concentrado en descalificar. Curiosamente, nunca muestran los resultados de cuando ellos fueron gobierno para avalar sus dichos. El desdén con el que miran a los demás y su poca autocrítica no

hace otra cosa más que confirmar el efecto Dunning-Kruger. Ahora, pongamos un ejemplo de una organización patronal. La función de un vocero es generar confianza y credibilidad al público al que va dirigido. La CO-PAARMEX decidió nombrar como vocero a Javier Lozano, quien no genera confianza ni entre sus cercanos. Probablemente, en la cabeza de Gustavo de Hoyos, parecía buena idea buscar un personaje sin escrúpulos que se encargara de desgastar a la figura presidencial. Nunca pensó que esto también generaría un gran desprestigio para su organización. Tan mala fue su decisión que Javier Lozano no duró ni ocho horas en el cargo.

Por una situación similar atraviesan las llamadas organizaciones de la sociedad civil. Amnistía Internacional recibe muchos reclamos del por qué no actuó así en los sexenios pasados. Sería absurdo negar la importancia de su papel en la defensa de los derechos humanos durante los anteriores periodos. Cuando mucho se les podría acusar de que reclaman resultados palpables cuando se trata de cambios que son imposibles a corto plazo. Su error está en otra parte, no alcanzan a comprender que sus declaraciones son utilizadas como herramientas de golpeteo por facciones que se oponen tajantemente a su agenda.

En otras palabras, no son conscientes que les hacen el trabajo sucio a aquellos que no tienen el más mínimo aprecio por los derechos humanos. En este punto, no se trata de que callen, sino que sus posicionamientos sean más precisos e inteligentes para que no sean tan fácilmente manipulables.

Más grave aún es lo hecho por Causa en Común. Su presidenta, María Elena Morera, no tuvo mayor reparo en avalar la *guerra contra el narco* de Felipe Calderón y Genaro García Luna. Ahora, nos viene a advertir de los riesgos de la militarización de la seguridad. Manteniendo posiciones tan contradictorias, difícilmente podría generar credibilidad. El dilema de este tipo de organizaciones es que por años se dedicaron lavarle la cara a las propuestas más polémicas del gobierno a cambio de financiamiento. Nunca tuvieron que aprender a hacer trabajo de base, cercano a los ciudadanos. Por tanto, prefieren culpar a los recortes presupuestales antes que dirigir la mirada hacia sus propias falencias. Sin duda, resulta absurdo una oposición que le reclama al gobierno que no puede vivir de él.

El resentimiento y el encono en las declaraciones de gran parte de la oposición es manifiesto. De ser

parte del grupo que monopolizaba las decisiones públicas, pasaron a ser un sector más de la población. No pueden tolerar que no sólo fueron desplazados, sino que representan una opción inviable. De ser el centro, pasaron a ser una parte irrelevante del sistema político. Considerando sus propuestas no podrían ocupar otro lugar. Evidentemente, el único tipo de consenso que estaban acostumbrados a construir es el acuerdo cupular. Aún creen que comprar la opinión de un comunicador es suficiente para acercarse a la ciudadanía. No importa mucho que Enrique Alfaro compre la opinión de Enrique Krauze, pues ambos carecen de una simpatía generalizada. No son conscientes que el sistema de instituciones y valores en el que estaban acostumbrados a operar se encuentra en crisis. Lo único que logran con su actuar es dinamitar las frágiles bases de nuestro régimen democrático.

Por ineptitudes propias, la actual oposición no se muestra como una opción viable, en cambio, le abren el paso a posturas que no deberían existir en la esfera pública que, como FRENAA, quienes no tienen el menor pudor para reivindicar la homofobia e, incluso, la pederastia. Hablan que enfrentamos una dic-



tadura y, paradójicamente, es el riesgo que han potenciado los últimos meses.

Afortunadamente para el país, el efecto Dunning-Kruger es un sesgo que puede solventarse. Desafortunadamente para la oposición, si no reconoce previamente su incapacidad e incompetencia para presentar críticas y alternativas claras, será imposible que lo solvante. Todo ello, tendría que partir de reconocer que su derrota moral se origina por la crisis del sistema político que construyeron, y que tanto defienden, el cual se funda en el privilegio de unos cuantos y la exclusión de la gran mayoría. Su derrota moral no sólo se deriva del estigma de la corrupción, también en su incompetencia. Difícilmente, podrán mostrar resultados contundentes que muestren que su actuar benefició a otros sectores que no fueran ellos.

Maquiavelo el republicano. Más allá de *El Príncipe*

Luis Alberto Puga Becerril



Cicerón denuncia a Catilina

Cesare Maccari

El Príncipe lo consuma en 1513 con especial dedicatoria a Lorenzo de Medici interrumpiendo por un momento la escritura de sus *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* que comenzó a ser escrito en 1512 y terminado en 1517, y es en esta obra donde nos centraremos.

Seguramente muchos de nuestros lectores han escuchado sobre el célebre libro de *El Príncipe*, la obra más famosa del escritor florentino Nicolás **Maquiavelo**, pero apostamos que pocos han escuchado y menos han leído los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, pero no te preocupes, aquí te vamos a proporcionar algunos datos que harán que corras a leerlo.

Niccolò di Bernardo dei Machiavelli o mejor conocido en tierras castellanas como **Nicolás Maquiavelo** fue un diplomático, escritor, funcionario público y teórico político considerado padre de la Ciencia Política moderna. El nombramiento se le da por ser el autor de una de las obras de temática política más reconocidas en el mundo, *El Príncipe*. Durante el Renacimiento, el autor

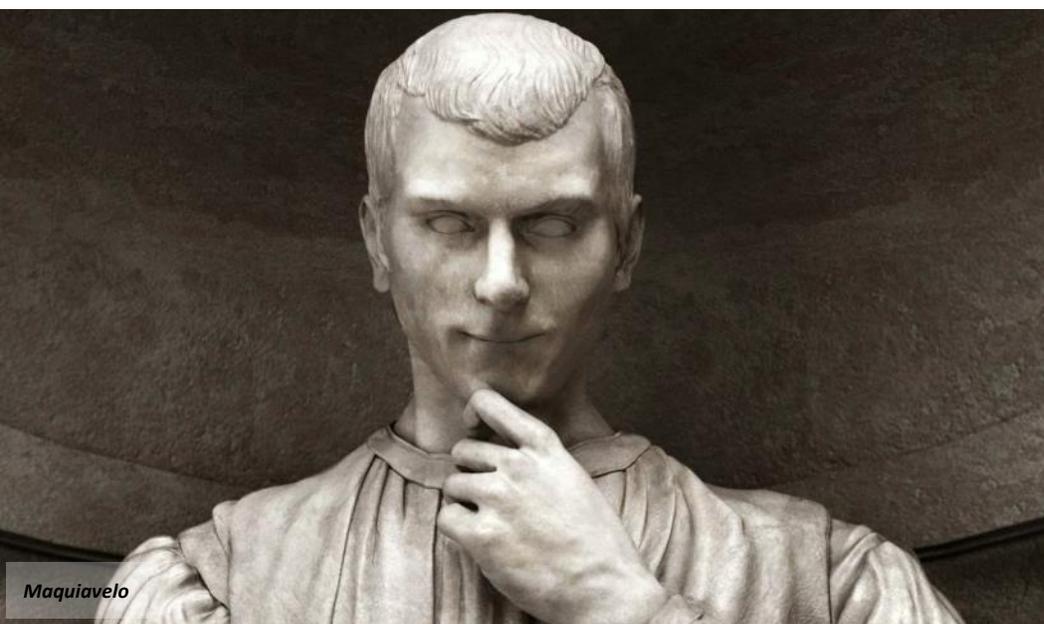
italiano vivió muy de cerca los atavíos provocados por las familias Medici y Borgia provocando su reclusión en 1512 en su pequeña propiedad en San Casciano in Val di Pesa. Después de haber sido figura diplomática de importancia, el ascenso de los Medici al poder lo posicionan en el exilio en condiciones de sobrevivencia, trabajando el campo y ocupando el tiempo libre para volver a leer y escribir, hecho que ayudó a que se crearan, entre otras tantas, dos de las obras más significativas de la Ciencia Política.

El Príncipe lo consuma en 1513 con especial dedicatoria a Lorenzo de Medici interrumpiendo por un momento la escritura de sus *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* que comenzó a ser escrito en 1512 y terminado en 1517, y es en esta obra donde nos centraremos.



Retrato de Lorenzo de Médici
Agnolo Bronzino

Los *Discursos de la primera década de Tito Livio* es una monografía detallada de lo que debe ser una **República**, sus beneficios, estructura y su dinámica. A diferencia de *El príncipe* que se consideraría un libro muy corto y de reflexión más bien en lo práctico sobre cómo deben ser las monarquías, en los *Discursos* encontramos un trabajo más detallado de análisis sobre las características de la **República**, que se considera el sistema político con el que empatizaba Maquiavelo.



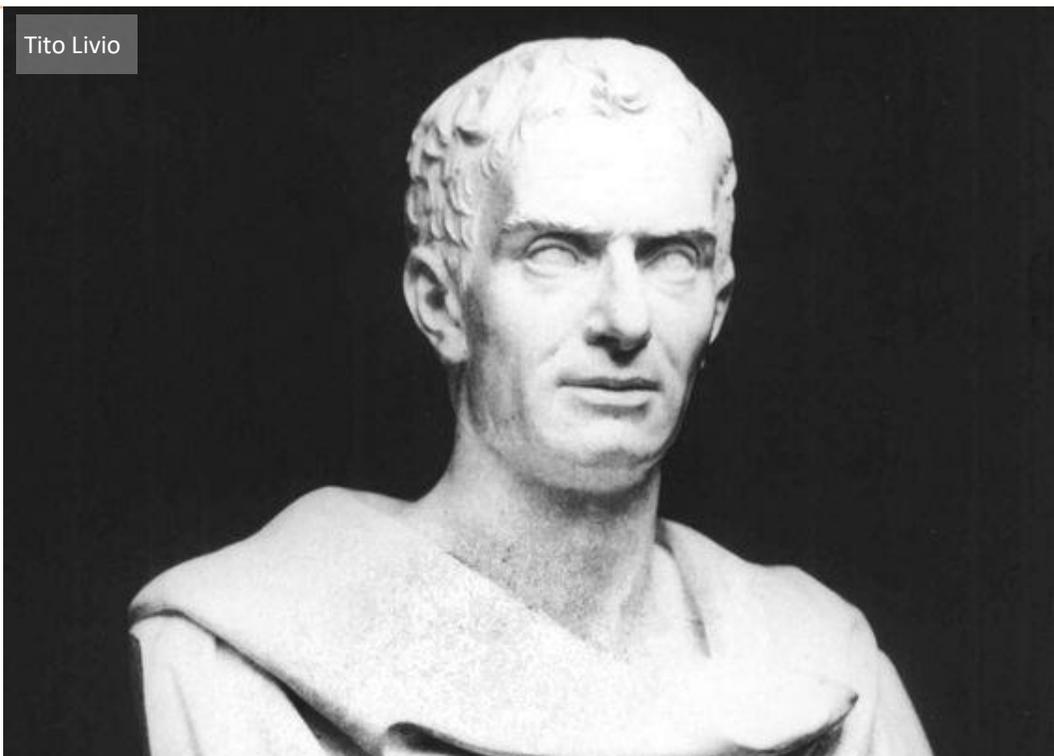
Maquiavelo

El texto se basa en los escritos del historiador romano Tito Livio que hacen referencia desde la fundación de Roma y hasta la muerte de Nerón Claudio. Se reconoce que hubo 142 tomos de su obra titulada *Ab urbe condita libri* dividida en secciones de diez tomos, por ello el nombre década. **Maquiavelo** toma la primera de ellas para hacer un análisis de lo empírico en la construcción de Roma y encaminar su discurso sobre las bondades del espíritu republicano. Sobre todo, hace mención de los valores de la libertad y la legitimidad en la ocupación de los puestos de poder. Hace distinción entre los regímenes tiránicos y los que se llevan en camino del bien común.

Uno de los beneficios de la República es que, desde su origen, se prioriza en la conveniencia de la mayoría. Los testimonios que **Maquiavelo** encontró en los textos de Tito Livio le abren la puerta a una de las reflexiones más importantes de su teoría, de que la estabilidad política de cualquier régimen está dictada por el desequilibrio y disenso social. Parecería una contradicción en sí pero tenemos la coherencia al explicar que en el conflicto y la inestabilidad social se encuentra la oportunidad de unir las causas y fuerzas políticas hacia un fin, aglomerando a cabalidad las necesidades de la multitud en sólo camino en búsqueda de garantizar beneficios comunes.

Otro concepto encontrado es el de la **institución dictatorial** como vehículo favorable a la **República**. Acompañada de un espíritu constitucio-

Tito Livio



nal y encaminada a brindar protección y garantía de las libertades ciudadanas. Se hace una distinción clara entre la institución dictatorial y el concepto de la tiranía, dejando claro que para ser benéfica la primera se acompañe de una serie de sujeciones legales que eviten, aún con sus vastos atributos, mermar el tamaño y funciones del Estado con respecto a la anulación constitucional o su reemplazo y así también en la autonomía del Senado.

De la misma forma, la característica de que la figura dictatorial se permite en ciertas circunstancias y para atender asuntos particulares, haciendo su duración al frente del cargo no a perpetuidad, blinda a la **República** de tentaciones perversas de esta institución. Así pues, también encontramos detalles conceptuales como el de “valores republicanos” como el de *virtú* y una, por así llamarla, pueril ingeniería constitucional.

*Senatus Populus Que Romanus*

La *virtú* es un concepto acuñado y muy desarrollado en los *Discursos*. *Maquiavelo* pretende la transformación del concepto *virtus* que tiene una connotación moral en el entendido común, a la de acción política, a lo que tiene que ver con la cosa pública. En concreto busca romper con la tradición cristiana del concepto y trasladarlo al empirismo político, a la utilidad y la técnica.

Es tan interesante como amplio el espectro de análisis que **Maquiavelo** mantiene en este texto que define sus tendencias políticas reales pues se inscribe en la génesis de una necesidad o gusto personal. A diferencia de *El Príncipe* que se elaboró con la finalidad de servir como enmienda ante Lorenzo de Medici,

el cual lo desechó por completo y no fue hasta después de la muerte de **Maquiavelo**, en 1531 y 1532, que estas dos obras vieron luz en pleno.

Con la intención de invitarte a repasar estos textos fundamentales de la Ciencia Política los traemos a colación en estos tiempos donde vivimos una aparente reestructuración en la política y es que no sólo por asuntos del COVID-19 sino por la inercia que viene dándose desde la última elección presidencial en México.

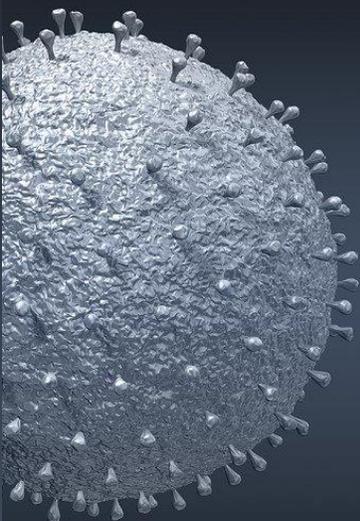
La aparición de una figura como la de Andrés Manuel López Obrador, no solo en la esfera pública sino en la esfera de poder fuerza a la reflexión sobre las estructuras del sistema en este régimen

valorado, no hace tanto tiempo, como la Dictadura Perfecta y que en estos instantes de movimiento institucional hay posturas encontradas sobre el devenir del mismo y abren el debate sobre una regresión de la figura presidencial a los tiempos en los que era el punto de partida del poder absoluto poniendo en peligro los valores republicanos que, en el mejor de los casos, deberían existir.

Por eso y para empezar a teorizar sobre el hecho proponemos revisar los fundamentos teóricos de la Ciencia Política, paso a paso, para no caer en espacios comunes de dichos y comentarios superfluos comenzando por el llamado “padre de la Ciencia Política moderna”



Origen de la República Romana
Casto Plasencia



Gobierno pandémico y pospandémico; gubernamentalidad, gobernabilidad y gobernanza.

Miguel Ángel Gutiérrez Chávez

Leyendo sobre líneas en torno a la coyuntura pandémica, encontramos en ellas que el Estado tiene ahora un desbalance de fuerzas interventoras de las cuales ha de rehacerse mediante el uso de políticas públicas para garantizar las libertades y prevenir la violencia, con lo cual todos podemos estar de acuerdo. Sin embargo, hay en esta secuencia lógica un vacío importante: que para lograr tal fortaleza interventora se debe también fortalecer al Estado y al aparato burocrático.

Seres humanos lectores de esta revista, esperamos que hayan disfrutado de este número dos que les hemos preparado, personalmente me han parecido muy provechosas las contribuciones vertidas por mis camaradas (me encanta esta palabra porque es neutral, no porque sea yo comunista, aclaro). Leyendo sobre líneas en torno a la coyuntura pandémica, encontramos en ellas que el Estado tiene ahora un desbalance de fuerzas interventoras de las cuales ha de rehacerse mediante el uso de políticas públicas para garantizar las libertades y prevenir la violencia, con lo cual todos podemos estar de acuerdo. Sin embargo, hay en esta secuencia lógica un vacío importante: que para lograr tal fortaleza interventora se debe también fortalecer al Estado y al aparato burocrático. Querer más y mejores políticas públicas a la vez que queremos un adelgazamiento del Estado y un liberalismo económico puro es poco menos que un despropósito. El péndulo de la historia apunta ahora hacia el fortalecimiento del Estado y del bienestar social, el cambio de paradigma cíclico está comenzando en el debate.

Lo hemos dicho desde el número anterior, la Pandemia es una oportunidad para la reflexión de la acción colectiva pero esto no significa un aumento de la recaudación fiscal y su aplicación en políticas públicas eficaces por sí mismas y que, para serlo, deben tener unos recursos humanos capaces y una sociedad proclive a ser inoculada con los instrumentos de política. Pensar que las políticas públicas van a surgir por decreto o por deseos individuales sólo es engañarse, es ingenuidad pura a pesar de que salga del corazón más bueno. Se debe tener en cuenta todo el proceso de las políticas públicas, desde su concepción y construcción de imagen pública, su inclusión en la agenda, ejecución y evaluación, así como lo que requiere cada una de ellas. El problema de la política, la haga el gobierno o la sociedad civil organizada, es que muchas veces se desconocen estas dinámicas e insumos y por lo tanto las políticas, si es que llegan a materializarse, muchas veces fracasan.

Por otro lado, leímos sobre líneas que hay un aparente desfase entre el avance científico y el humano, una afirmación que he escuchado y leído varias veces, lo cual me hace reflexionar que quizás la humanidad ha hecho progresos tanto con la ciencia como con la moral, la ética, la religión o la espiritualidad, la cosa es que estas virtudes no logran llegar al grueso de los gobiernos ni de las sociedades, la tragedia es esa. Inclusive podría decirse que la filosofía y la ética se desarrollaron cientos de años antes que la ciencia, sin embargo, lo que se mira es la dificultad de inculcar estas virtudes en la población general, al igual que las virtudes de la ciencia. Esto lo ha dicho muchas veces el

célebre subsecretario Gatell en favor de las capacidades científicas del mexicano promedio, así como el polémico “presidente de la esperanza”, Andrés Manuel, en favor de las capacidades éticas y morales del pueblo bueno. Ambas virtudes son muy necesarias y desafortunadamente ausentes en entre el pópulo, y ambas necesitan un sustento material, como lo dijo Marx, y no Groucho.



<https://capacitacionchile.wordpress.com/2015/07/04/groucho-marx-y-su-hilarante-sabiduria/>

Siguiendo este orden de ideas, la ausencia de estas virtudes y de los conocimientos técnicos hasta aquí mencionados, generan en la población y sus expresiones comunicacionales, como las redes sociales, un sinfín de demandas propulsadas por el estómago o el corazón, cargadas de ignorancia y de pereza física y mental. Basta ya de la cómoda mediocridad de esperar a que el gobierno solucione todos los problemas porque -de verdad- no lo va a hacer, no puede, no sabe y otras veces no quiere. La solidaridad a la que se invoca sobre líneas debe ser entre pares, de persona a persona, y quienes no lo hacen así deberían abstenerse de contaminar los espacios públicos y las redes sociales, porque las transformaciones y movimientos sociales no requieren de hipocresía y tampoco de buenas intenciones que nunca se materializan, más les vale a estas personas callar para que no distraigan el espacio público para quienes sí desean transformar realidades, desde las minúsculas e inmediatas, hasta las grandes y de largo alcance.



Es por lo anterior, que la llamada invisibilización de grupos vulnerables quizás no sea tal, sino más bien la incapacidad técnica y presupuestal de atender a todos los sectores, ante esto la sociedad civil organizada y la no organizada están llamadas a resolver los problemas y asumir su responsabilidad. Hoy hay un gobierno sensible, aunque deficiente, lo cual es una oportunidad para el empuje de las organizaciones sociales que deberán poner a prueba su capacidad de incidencia en políticas públicas, y con la sociedad toda, su capacidad de organización y movilización. Las

inútiles y jocosas marchas anti-AMLO son una mala estrategia, dinero desperdiciado, sería mucho mejor que esos esfuerzos los canalizaran los financiadores de la oposición y legítimos inconformes, en organizar a la gente para la acción social, inclusive esto les redituaria más políticamente que los ridículos quincenales que se ven en Paseo de la Reforma.

Sin duda la gobernanza y las alianzas estratégicas son necesarias para transitar a una nueva sociedad capaz de enfrentar los grandes retos que le ha puesto enfrente la modernidad en al menos los últimos 150 años, desde que la revolución industrial dio visos aceleradamente deletéreos sobre las personas y el medio ambiente. La metáfora de las serpientes y escaleras vista aquí, sobre líneas, como las disyuntivas de la elección racional de los individuos y los sistemas políticos, entre las elecciones ganadoras o perdedoras, nos advierte que México se pone a prueba con su sociedad y clase política, quienes dejarán en claro si están preparadas para los retos que amenazan con el fin de la especie humana, o si no lo están y necesitan una severa reprimenda para entender que la ignorancia de las sociedades y la rapacidad de las clases gobernantes, situaciones nacionales históricamente características, tienen un precio alto cuyo pago es inevitable.

Por otro lado, está también el debate entre las estrategias que se han tomado para enfrentar a la COVID-19, me parece que acá hay que entender que éstas se tomaron con la finalidad de evitar un colapso mundial, que la pandemia efectivamente tenía y tiene el potencial de desbastar el orden mundial. Al momento de escribir estas líneas sumaban más de 8 millones de contagios y casi medio millón de muertes, cuyas cifras pudieron ser -de no haberse tomado medidas- de centenas de millones de contagios y docenas de millones de muertes, con todas las calamidades que eso traería consigo, ¿es muy mala la perspectiva económica con este manejo de la pandemia? ¿la nueva normalidad hará lenta la economía? Bueno, pudo ser mucho peor y, además, quizás no sea tan malo que la economía se haya frenado un poco y tenga que ir más lento, recuerde que los pobres no han dejado de ser pobres porque produzcamos más, sino precisamente por eso y porque distribuimos mal la riqueza.

Aún con todo lo dicho hasta el momento, se reitera *sobre líneas* que la mejor inversión y la política pública de más alto impacto, que aún no es comprendida por los gobiernos mundiales, es la que cambie la realidad de las niñas, niños y adolescentes (NNA). Los países que han logrado mejorar las condiciones de sus NNA son naciones con un presente y un futuro invariablemente próspero y justo, al menos para este propósito debería destinar recursos suficientes el gobierno mexicano. No obstante, es lamentable que el presidente Andrés Manuel no lo alcance a ver y que la sociedad aún tenga un severo desconocimiento del tema, prácticamente no hay problemática social que no sea impactada con las políticas de fomento de DDHH de NNA. Simplemente es invertir en uno mismo (visto en futuro retrospectivo de eterno retorno), anticiparse a los problemas que hoy tiene usted -depresión, ansiedad, adicciones, neurosis, por ejemplo- y su sociedad -narcotráfico, violencia, homicidios, delincuencia organizada, asaltos, pobreza- y que podrá evitárselo a sus hijos, los tenga o no, porque ellos son de la sociedad toda. O se ven las cosas de esa manera o estamos condenados a una perpetua obcecación por pintar las paredes húmedas, echarle dinero bueno al malo, no componer nunca nada.

Para ir cerrando esta síntesis sobre líneas, hay que recalcar que la gubernamentalidad vista como el discurso que encausa el actuar de los ciudadanos o les domina, debe tener en cuenta a la gobernabilidad entendida como las condiciones necesarias para ejercer y mantener el gobierno. La llamada gubernamentalidad híbrida está cercana al concepto de gobernanza en cuanto abrevia e incluye diversas fuentes discursivas para generar una semiótica para el autogobierno, empero, los gobiernos temen abrirse porque intuyen que esto pueda generarles ingobernabilidad. La gobernanza, como hemos dicho, ha pues de perseguirse y forzarse, y no de esperarse cómo dádiva del Estado sino como un proceso natural de la apropiación de los espacios públicos por las redes civiles. Y no parecen necesarias ahora las protestas incendiarias en México, porque de facto la acción pública es cada vez más incluyente, al menos lo suficiente para impulsar políticas públicas. Ahora están los canales, quizás no existan los estímulos gubernamentales que se desean, pero tampoco existe una represión de la organización social para la acción colectiva.



<https://heraldodemexico.com.mx/cdmx/protestas-dejan-perdidas-por-22-millones-de-pesos-canaco-cdmx-actos-vandalicos-anarquistas-manifestaciones-ataques-comerciantes/>

Finalmente, las falencias en el análisis y la crítica de la oposición al nuevo gobierno federal se aceptan que son muchas veces infundadas, torpes o con dolo: no darse cuenta es una cosa, pero darse cuenta y hacer como que no, a eso se le llama de otra forma en mi pueblo. Sin embargo, el actual gobierno adolece en muchas de sus estrategias, las buenas intenciones y la alta moral que se enarbolan, inclusive cuando se refuerzan con alfiles técnicamente dotados y en puestos claves, no están siendo suficientes dado que los problemas institucionales de la administración pública como los problemas económicos y sociales que se arrastran requieren más que un puñado de bonachones en el poder, hasta ahora lo sabemos. Además, el síndrome D. Kruger revisado también *entre líneas* no sólo les aqueja a los opositores sino al gobierno en turno: el motor de la economía no puede acelerarse con una filosofía de “pobreza franciscana”, ni tam-



DavidRockDesign

poco la conducción de las políticas públicas se hacen con ocurrencias mesiánicas o milagrosas, lo primero se hace con una buena dosis de liberalismo económico y lo segundo mediante instituciones democráticas sólidas. Nadie, ni opositores ni obradoristas/morenistas, debería estar peleado si el fin es el mismo y, a pesar de que los métodos sean los causantes de las disputas, se habrá de respetar que quienes tienen ahora el mandato son “los guindas” y obstaculizarlos a toda costa es de una mezquindad despreciable, que puede costarles caro en las urnas a todos los políticos y caro en el bienestar a todos los ciudadanos. Es momento de darle oportunidad a la teoría maquiavélica de encontrar el arte de la gobernabilidad en el disenso social y político, amalgamados por la coyuntura pandémica y por los horizontes civilizatorios de los derechos humanos.

Sobre

líneas →

Revista Electrónica Mensual

Junio—Julio 2020, año I, Número 002



DUAL



www.sobrelineas.wordpress.com